

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2022 r.

Sąd Okręgowy w Koninie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Anna Klimas

Protokolant: sekr. sąd. Alina Kantarowska

w obecności prokuratora Marcina Kubiaka

po rozpoznaniu w dniach: 06.07.2021r., 28.09.2021r., 23.11.2021., 21.12.2021r., 29.12.2021r., 1.02.2022r.

sprawy:

1. **M. D.** s. E. i H. z domu K., urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. i na terenie powiatu (...), kierował zorganizowaną grupą przestępczą, w skład której wchodził również J. L. (1), inna ustalona osoba, E. D. (1) i G. K., mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z przechowywaniem i przesyłaniem wyrobów i towarów tytoniowych bez polskich znaków akcyzy – w odniesieniu do J. L. (1) i innej ustalonej osoby oraz czerpaniu korzyści z uprawiania prostytucji przez inne osoby – ponadto w odniesieniu do E. D. (1) i G. K.

to jest o przestępstwo z art. 258§3 k.k.

II. w okresie od dnia 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r., wspólnie i w porozumieniu z J. L. (1) i inną ustaloną osobą, w ramach zorganizowanej grupy mającej na celu popełnianie przestępstw, kierowanej przez M. D., w skład której wchodził J. L. (1), inna ustalona osoba, w K. i na terenie powiatu (...), w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru, uczyniwszy sobie z tego czynu stałe źródło dochodu, przesyłał innym osobom – zamawiającym tytoń telefonicznie, wpłacającym żadaną sumę na konto bankowe lub przekazem pocztowym, posługując się m.in. sfałszowanymi danymi osobowymi na personalia T. N. i J. B., wyroby akcyzowe w postaci tytoniu do palenia, bez znaków akcyzy, i tak:

- w od 23 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2012 r., za pośrednictwem podmiotów kurierskich Siódemka i DPD – odpowiednio: 2.953 kg i 11,5 kg, stanowiące przedmiot czynu zabronionego, określonego w przepisie art. 65§3 k.k.s., na których ciąży obowiązek podatkowy w kwocie odpowiednio: 1.734.414 zł oraz 6.754 zł,

- w roku 2013 do dnia 23 maja 2013 r., za pośrednictwem podmiotów kurierskich Siódemka: 24,5 kg, stanowiące przedmiot czynu zabronionego, określonego w przepisie art. 63§3 k.k.s., na których ciąży obowiązek podatkowy w kwocie 15.718 zł, Poczta Polska: 128,19 kg, stanowiące przedmiot czynu zabronionego, określonego w przepisie art. 63§3 k.k.s., na których ciąży obowiązek podatkowy w kwocie 82.241 zł i DPD: 73,5 kg, stanowiące przedmiot czynu zabronionego, określonego w przepisie art. 63§3 k.k.s., na których ciąży obowiązek podatkowy w kwocie 47.154 zł

przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 23.05.2007 r. do 10.10.2008 r. kary 1 roku i 6 miesięcy pobawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kole z dnia 30.06.2004 r. w sprawie II K 107/04 za umyślne przestępstwo podobne, ujęte w treści przepisu art. 278§1 k.k.

to jest o przestępstwo z art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 37§1 pkt 2 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art. 64§1 k.k.

III. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. oraz na terenie powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, kierowanej przez siebie, w skład której wchodził J. L. (1), inna ustalona osoba, G. K. i E. D. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez inne osoby w ten sposób, że udostępniał lokale do świadczenia usług seksualnych na polecenie osób uprawiających prostytucję, polecał zamieszczać w internecie anonse o świadczeniu przez kobiety usług seksualnych, kontaktował osoby korzystające z usług seksualnych z osobami świadczącymi usługi seksualne, uzyskując w ten sposób wspólnie z J. L. (1) i inną ustaloną osobą korzyść majątkową i to w kwocie nie mniejszej niż 35.420 złotych, i tak z pieniędzy przekazanych przez:

- M. K. – kwotę 6.000 złotych

- A. M. (1) – kwotę 120 złotych oraz uzyskał korzyść osobistą w postaci świadczonych usług seksualnych

- B. C. – kwotę 15.000 złotych

- K. P. – kwotę 6.250 złotych w okresie od 15.01.2013 r. do 10.03.2013 r., kwotę 4.800 złotych w okresie 10.03.2013 r. do 20.04.2013 r., kwotę 3.250 złotych w okresie 23.11.2012 r. do 31.12.2012 r.

- inne nieustalone osoby w nieustalonej kwocie,

przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 23.05.2007 r. do 10.10.2008 r. kary 1 roku i 6 miesięcy pobawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kole z dnia 30.06.2004 r. w sprawie II K 107/04 za umyślne przestępstwo podobne, ujęte w treści przepisu art. 278§1 k.k.

to jest o przestępstwo z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

2. **G. K.** s. G. i K. z domu G., urodzonego (...) w C.

oskarżonego o to, że:

IV. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. oraz na terenie powiatu (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, kierowanej przez M. D., w skład której wchodził również J. L. (1), inna ustalona osoba i E. D. (1), mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na czerpaniu korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby

to jest o przestępstwo z art. 258§1 k.k.

V. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. oraz na terenie powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, kierowanej przez M. D., w skład której wchodził również J. L. (1), inna ustalona osoba i E. D. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez inne osoby w ten sposób, że na polecenie osób uprawiających prostytucję, J. L. (1) albo z własnej inicjatywy, po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu, dowoził osoby korzystające z usług seksualnych do miejsc świadczenia tych usług, za co otrzymywał korzyść majątkową i to w kwocie nie mniejszej niż 120 złotych

to jest o przestępstwo z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.

3. **E. D. (1)** s. P. i A. zd. Z., urodzonego (...) w Z.

oskarżonego o to, że:

VI. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. oraz na terenie powiatu (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, kierowanej przez M. D., w skład której wchodził również J. L. (1), inna ustalona osoba i G. K., mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na czerpaniu korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby

to jest o przestępstwo z art. 258§1 k.k.

VII. w okresie od 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r. w K. oraz na terenie powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, kierowanej przez M. D., w skład której wchodził również J. L. (1), inna ustalona osoba i G. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez inne osoby w ten sposób, że na polecenie osób uprawiających prostytucję, J. L. (1) albo z własnej inicjatywy, po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu, dowoził osoby korzystające z usług seksualnych do miejsc świadczenia tych usług, za co otrzymywał korzyść majątkową i to w kwocie nie mniejszej niż 270 złotych

to jest o przestępstwo z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.

1. Oskarżonego M. D. uznaje za winnego przestępstwa z art. 258 § 3 kk popełnionego w ten sposób, że w okresie od 23 listopada 2012 roku do 23 maja 2013 roku w K. i na terenie powiatu (...) kierował zorganizowaną grupą przestępczą w skład której wchodził również E. D. (1), G. K., J. L. (1) i G. L. (1) poprzednio L. mającą na celu popełnianie przestępstw związanych z przechowywaniem i przesyłaniem wyrobów i towarów tytoniowych bez polskich znaków akcyzy oraz czerpanie korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby i za to na podstawie art. 258 § 3 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Oskarżonego M. D. uznaje za winnego przestępstwa opisanego jak w pkt II z tymi zmianami, że oskarżony działał w ramach zorganizowanej grupy kierowanej przez siebie w skład której wchodził także J. L. (1) i G. L. (1) poprzednio L., eliminuje z opisu czynu uczynienie sobie z tego czynu stałego źródła dochodu oraz popełnienie go w warunkach recydywy określonej w przepisie art. 64 § 1 kk oraz przyjmuje, że w każdym przypadku wyroby akcyzowe w postaci tytoniu stanowiły przedmiot czynu zabronionego określonego w przepisie art. 63 § 3 kks a ponadto przyjmuje kwalifikację prawną z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 kks i za to na podstawie art. 65 § 1 kks w zw. z art. 38 § 1 pkt 3 kks, art. 23 § 1 i 3 kks skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i na karę grzywny w ilości 100 (stu) stawek dziennych przyjmując stawkę dzienną w kwocie 65(sześćdziesięciu pięciu) złotych.
3. Na podstawie art. 33 kks w związku ze skazaniem jak w pkt 2 orzeka wobec oskarżonego M. D. przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 149 131 (sto czterdzieści dziewięć tysięcy sto trzydzieści jeden) złotych.
4. Oskarżonego M. D. uznaje za winnego przestępstwa z art. 204§1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65§1 kk popełnionego w sposób opisany jak III z tym, że eliminuje z opisu czynu popełnienie go w warunkach recydywy określonej w przepisie art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 204 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 64 § 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.
5. Na podstawie art. 45 § 1 kk w związku ze skazaniem jak w pkt 4 orzeka wobec oskarżonego M. D. przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 11.660 (jedenaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt) złotych.
6. Na podstawie art. 39 § 1 i 2 kks orzeczone wobec oskarżonego M. D. w pkt 1, 2, 4 kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

7. Oskarżonego G. K. uznaje za winnego przestępstwa z art. 258§1 k.k. popełnionego w sposób opisany jak w pkt IV przyjmując, że w skład grupy wchodziła także G. L. (1) poprzednio L. i za to na podstawie art. 258 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

8. Oskarżonego G. K. uznaje za winnego przestępstwa z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk popełnionego w sposób opisany jak w pkt V z tym, że przyjmuje, że w skład grupy przestępczej kierowanej przez M. D. wchodziła także E. D. (1), J. L. (1) i G. L. (1) poprzednio L. i za to na podstawie art. 204 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 64 § 2 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

9. Na podstawie art. 45§1 kk orzeka wobec oskarżonego G. K. przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa opisanego wyżej w punkcie 8 w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

10. Na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk i art. 4 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego G. K. kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

11. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk, art. 72 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego G. K. kary pozbawienia wolności na okres próby 1(jednego) roku i zobowiązuje go do informowania sądu o przebiegu okresu próby.

12. Oskarżonego E. D. (1) uznaje za winnego przestępstwa z art. 258§1 k.k. popełnionego w sposób opisany jak w pkt VI przyjmując, że w skład grupy wchodziła także G. L. (1) poprzednio L. i za to na podstawie art. 258 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

13. Oskarżonego E. D. (1) uznaje za winnego przestępstwa z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk popełnionego w sposób opisany jak w pkt VII, z tym, że przyjmuje, że w skład zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez M. D. wchodziła także G. K., J. L. (1) i G. L. (1) poprzednio L. i za to na podstawie art. 204 § 1 kk, art. 65 § 1 kk i art. 64 § 2 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

14. Na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk i art. 4 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego E. D. (1) kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

15. Na podstawie art. 45§1 kk orzeka wobec oskarżonego E. D. (1) przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa opisanego wyżej w punkcie 13 w kwocie 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych.

16. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk i art. 72 § 1 pkt 1 kk orzeczoną oskarżonemu E. D. (1) w pkt 14 karę pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku i zobowiązuje go do informowania sądu o przebiegu okresu próby.

17. Na podstawie art. 30 § 1 i 2 kks i art. 31 § 6 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych poz. 351/14, 352/14, 353/14 (k. 1275, 1498 akt) oraz poz.280/14 i poz. 282/14 (k. 357 akt) w postaci tytoniu do palenia, bez znaków akcyzy oraz w postaci papierosów poz. 279/14, 283/14, 285/14 (k. 357 akt) zarządzając jednocześnie ich zniszczenie.

18. Na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza na poczet orzeczonej wobec oskarżonego M. D. kary łącznej pozbawienia wolności okresy jego rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie od dnia 21 stycznia 2014 r. do dnia 13 lutego 2014 r. oraz od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 18 grudnia 2014 r.

19. Zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa wydatki po 1/3 części i wymierza im opłaty w kwotach: M. D. 1700 zł, E. D. (1) i G. K. po 120 zł.

Anna Klimas

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 9/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza .			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. D. G. K. E. D. (1)	Pkt 1 wyroku – przestępstwo z art. 258 § 3 kk Pkt 2 wyroku – przestępstwo z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 kks	

		<p>Pkt 4 wyroku- przestępstwo z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk</p> <p>Pkt 7 wyroku- przestępstwo z art. 258 § 1 kk</p> <p>Pkt 8 wyroku – przestępstwo z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk</p> <p>Pkt 12 wyroku- przestępstwo z art. 258 § 1 kk</p> <p>Pkt 13 wyroku- przestępstwo z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Pkt 1 wyroku dotyczący M. D. (art. 258 § 3 kk) i pkt 7 i 12 wyroku dotyczące oskarżonych G. K. i E. D. (1)(art. 258 § 1 kk):</p> <p>1. W sprawie zarządzono kontrolę operacyjną o kryptonimach Poker, Skat 1, Skat 2.</p> <p>2. W toku ww kontroli ustalono, że M. D. kieruje zorganizowaną grupą przestępczą co miało miejsce w okresie od 23 listopada 2012 roku do 23 maja 2013 roku (okres obejmuje zasadniczo czas kiedy prowadzono kontrolę operacyjną czyli pewne minimum co jasno</p>	<p>Skat 1- tom I, a szczególnie- komunikat nr 25 strona 80-80v, komunikat nr 37, strona 114v, , komunikat nr 40 s. 121, komunikat nr 56 s.165v, komunikat nr 59 s.177v-178, nr 64 s. 190, komunikat nr 100 s. 278- 278v, komunikat nr 112 s. 31, komunikat nr 155 s. 125, komunikat nr 185 s. 188-189 (tom II), komunikat nr 192 s. 197-198v (tom II).</p> <p>Poker, a szczególnie komunikat nr 5 s. 15-15v, komunikat nr 15 s. 26-26v, komunikat nr 16 s. 27, komunikat nr 17 s. 28-28v, komunikat nr 19 s. 30, komunikat nr 37 s. 49-49v,</p>		

wynika z materiału dowodowego) zajmując się czerpaniem korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby, przechowywaniem i przesyłaniem wyrobów i towarów tytoniowych bez polskich znaków akcyzy. Kontrola operacyjna wykazała, że w trakcie rozmów telefonicznych M. D. był informowany o działalności przestępczej, żądał przekazania mu pieniędzy, ustalał zasady działania grupy, zatrudniania kolejnych kobiet do uprawiania prostytucji. Z tych rozmów wynika nadrzędna, kierownicza rola oskarżonego M. D..

3. W skład grupy przestępczej wchodził J. L. (1) (już prawomocnie skazany w sprawie o sygnaturze akt 10/19 Sądu Okręgowego w Koninie), G. L. (2) (obecnie L.) także prawomocnie skazana w sprawie o sygnaturze akt II K 37/16 Sądu Okręgowego w Koninie, E. D. (1) i G. K..

4. M. D. w przypisanym okresie faktycznie sprawował kontrolę nad działalnością ww. grupy przestępczej, wydawał polecenia i podejmował zasadnicze decyzje co do działalności grupy. J. L. (1) wraz z G. L. (1) już wcześniej trudnili się czerpaniem korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby.

komunikat nr 39 s. 52, komunikat nr 51 s. 63, komunikat nr 45 s. 57-57v, komunikat nr 42 s. 55.

(...) operacyjne Skat 2, z których jasno wynikają kwestie rozliczeń za wysyłany tytoń w szczególności, sposób wysyłania np. k. 80-80v, 81 i prostytucję kobiet.

Zeznania B. C. k. 374-377, 5096v-5098, 7188v-7189v

Zeznania A. M. (1) k. 378-383, 5065-5066, 7189v-7190

Zeznania K. P. k. 353-354, 4566-4567, 5061v-5064v, 7190-7190

Zeznania M. K. k. 188-191, 5059-5060v, 7188v

Skat 1- komunikat nr 37 s. 114 ,115, 116v-117, komunikat nr 10 s. 35, komunikat nr 35 s. 108, komunikat nr 53 s. 158, komunikat nr 84 s. 242v, komunikat nr 181- rozmowy z 19 marca 2013 roku godz. 15:16:05, o godz 15:33:05- tom II s. 181-181v, komunikat nr 10 k. 35v tom I, komunikat nr 34 k. 106v-107, komunikat nr 38 k. 116v tom I, komunikat nr 83 k. 237-238 tom I, komunikat nr 202 k. 215-215v tom II.

Skat 1 komunikat nr 26 k. 87-87 v – tom I,

Skat 2- komunikat nr 29 k. 56-56v,

W niniejszej sprawie prostytutkę uprawiały M. K. , B. C., A. M. (1), K. P. oraz inne ustalone i nieustalone osoby. Kobiety te uprawiały prostytutkę w klubie (...) w G., w mieszkaniach wynajmowanych w K. i w mieszkaniach klientów. M. D. zarządzał tą działalnością przebywając w K. lub na terenie klubu w G..

5. G. L. (1) zajmowała się klubem w G., J. L. (1) wykonywał polecenia M. D. i organizował klientów, mieszkania, dokonywał rozliczeń. E. D. (1) i G. K., którzy pracowali jako taksówkarze na zlecenie ww. dowozili klientów za co poza opłatą za kurs, którą uiszczal klient otrzymywali 20- 30 zł za klienta. Taksówkarze ci dobrze wiedzieli jaki był cel wiezienia klienta, byli zorientowani co do tego gdzie klient ma jechać czyli mieszkanie w K. lub klub w G. czy inne miejsca. Wiedzieli też, że otrzymają dodatkową opłatę. Oskarżony G. K. posiadał telefon o numerze 606 650 696 a oskarżony E. D. (1) o numerze 607 065 186. Każdy kurs to 20-30 zł za klienta poza opłatą za usługę.

6. Ww. działalność grupy przestępczej przynosiła stały dochód. M. D. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania

Zeznania A. W. (1) (M.) k. 346-348, 5890-5892, 7263v

Zeznania M. P. k. 40-41, 1689-1690, 5270, 7263v

Informacja z Urzędu Celnego co do wysokości akcyzy k. 48-76, 107-109

Zeznania P. W. k. 110, 5068, 7263v

Zeznania A. W. (2) k. 11-112, 5068, 7263v

Protokół przeszukania pojazdów i mieszkania u D. D. (1) k. 92-95, 105

Informacja z firmy kurierskiej siódemka k. 337-341

Protokół oględzin zeszytu z załącznikami k. 358-495

Informacja z firmy kurierskiej Poczta Polska k. 502-507

Informacja od firmy (...) z załącznikami i notatka k. 861-863

Postanowienie o przeszukaniu k. 1247-1251 i protokół zatrzymania przesyłki k. 1254 oraz notatka k. 12590 ujawnieniu przesyłki na dane T. N. , formularze nadania przesyłki i protokół oględzin k. 1260-1261

Protokół kontroli i protokół taryfikacji celnej k. 1263-1268

Pismo Poczty Polskiej z notatką dotyczącą ilości przesyłanego tytoniu i

prostyucji także w 2013, 2014 roku w ten sposób, że udostępniał lokal A. W. (1) (obecnie M.). Współpracował w tym zakresie ze swoją ówczesną partnerką K. N., która dalej prowadziła tę działalność po aresztowaniu M. D. w dniu 21 stycznia 2014 roku. K. N. i M. D. zostali prawomocnie skazani za ten proceder w sprawie II K 36/16 Sądu Okręgowego w Koninie.

7. Drugą formą działalności grupy była przechowywanie i wysyłanie klientom tytoniu bez znaków akcyzy. W tym zakresie oskarżony kierując zorganizowaną grupą przestępczą zlecał wykonywanie działań przestępczych J. i G. L. (1), którzy za swoją działalność zostali skazani prawomocnie w sprawach o sygnaturach akt II K 10/19 i II K 37/16 Sądu Okręgowego w Koninie.

8. Z materiałów kontroli operacyjnej wynikają ustalenia dotyczące przesyłania tytoniu, trudności z firmami kurierskimi. W tym zakresie także wynika nadrzędna rola oskarżonego M. D., który aprobował, kwestionował albo modyfikował podejmowane przez L. czynności np. komunikat nr 39, 40 -Poker. J. L. (1) zajmował się logistyką.

odbiorców na dane T. N. k. 1280-1289,

Notatki o użyci psa do tropienie przesyłek z tytoniem k. 1293-1296, 1391-1392 i protokół zatrzymanie przesyłki k. 1297

Protokoły otwarcia przesyłki, oględzin , formularz nadania , protokół kontroli k. 1308, 1309, 1310, 1313, 1400-1406, 1408 – dane T. N.

Informacja z (...) dotycząca rachunku bankowego na dane J. L. (1)

Informacja z N. - dane dot. G. L. (2) obecnie L. k. 1492-1494

Informacje o operacjach na rachunku J. L. (1) w (...) k. 1533-1574

Informacja z Poczty Polskiej o przesyłkach tytoniu i ilości k. 1665-1668 i protokół oględzin nalepek adresowych k. 1708-1712

Informacje z firmy (...) k. 1844-1876, 1931-2015- dane K. K. (2), L. – ilości tytoniu, odbiorcy

I. o rachunku na dane M. L. i analiza operacji bankowych rachunków należących do M. L., T. J., J. L. (1) k. 34 62- (...), (...)- (...), (...), 3610- (...), wydruk z rachunku bankowego k. 3718-3731

Pkt 2 wyroku- oskarżony M. D.- przestępstwo z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 kks

1. W ramach zorganizowanej grupy kierowanej przez siebie M. D. wspólnie z J. L. (1) i G. L. (1) przechowywali a następnie przesyłali tytoń bez polskich znaków akcyzy osobom, które składały zamówienia telefonicznie, sms alb nawet w rozmowie. Kilogram tytoniu kosztował 100 zł. Doliczano także koszty przesyłki.

2. Tytoń był dostarczany za pośrednictwem kurierów z firm kurierskich Siódemka, DPD, Poczta Polska. Tytoń ten stanowił przedmiot czynu zabronionego przewidzianego w przepisie art. 63 § 3 kks i ciążył na nim obowiązek podatkowy.

3. W okresie od 23 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku za pośrednictwem firmy kurierskiej Siódemka przesłano odbiorcom 2953 kg tytoniu -na których ciążył obowiązek podatkowy w kwocie 1 734 414 zł oraz za pośrednictwem DPD 11,5 kg na których ciążył obowiązek podatkowy w kwocie 6754 zł.

Informacja z DPD i umowa k. 3915-3927 – dane D. S. (1) oraz informacja z Firmy K- (...) k. 3971

Protokół odtworzenia zapisów dźwięku i sms zarejestrowanych podczas kontroli operacyjnej Skat 1 k. 4265-4325 i notatka analityczna co do ilości tytoniu k. 4333-4345, 4350-4386

Notatka analityczna co do ilości tytoniu przesłanego poprzez Poczte Polską k. 4541-4545

Dane z firm telekomunikacyjnych k. 4461-4466, 4518-4520, 4541-4545

Dane analityczne – odbiorcy przesyłek na dane Prestiż GSM D. S. (1) k. 45414545

Dane do akcyzy k. 4546-4551

Zeznania świadków – odbiorców tytoniu – świadkowie z pkt 19-408, 411-430, 432-435 wykazu a/o na kartach wskazanych w a/o , przesłuchanych przed sądem, przesłuchanych w drodze pomocy prawnej, których zeznania ujawniono na rozprawie na k. 5269-5272, 5284-5286, 5316-5318, 5341-5343, 5346-5348, 5394-5397, 5429-5431, 5449-5451, 5484-5486, 5512-5514, 5523-5525, 5563-5566, 5579-5581, 5620-5622, 5698-5702,

<p>4. W 2013 roku do 23 maja 2013 roku za pośrednictwem firmy kurierskiej Siódemka przekazano nabywcom 24,5 kg tytoniu na którym ciążył obowiązek podatkowy w kwocie 15718 zł, za pośrednictwem Poczty Polskiej 128,19 tytoniu na którym ciążył obowiązek podatkowy w kwocie 82241 zł oraz za pośrednictwem DPD 73,5 kg tytoniu na którym ciążył obowiązek podatkowy w kwocie 47 154 zł.</p>	<p>6143-6147, 6183-6187, 5890-5896, 5924-5927, 5995-5999, 6252-6256, 6285-6287, 6500-6505, 6697-6699,6794-6798, odezwy</p> <p>(...) z kontroli operacyjnej Skat 2, z których wynikają wysyłki tytoniu, ceny, koszty wysyłki, rozliczenia ale także Skat 1 czy Poker.</p> <p>(...) z kontroli operacyjnej Skat 1, Skat 2, Poker, szczególnie j.w. w części wstępnej.</p>
<p>5. Łączna Ilość przesłanego tytoniu to 3190,19 kg, a zatem łączna suma korzyści majątkowej to kwota 319 019 zł czyli ilość tytoniu pomnożona przez 100 zł za kg tytoniu. Wspólnie z oskarżonymi J. L. (1) i G. L. (1) oskarżony przesłał 322, 69 kg tytoniu o wartości 32 299 zł czyli 1/3 tej kwoty to wartość 10 756 zł a wspólnie z J. L. (1) pozostała ilość tytoniu tj. 2867, 50 kg co daje wartość 286 750 zł czyli 1/2 z tej kwoty to wartość 143 375 zł. Sąd uwzględnił także ilość tytoniu podlegającą przypadkowi tj. 50 kg wartości 5000 zł. Zatem wartość łączna korzyści to kwota 10756 zł plus 143 375 zł minus 5000 zł tj. 149 131 zł.</p>	<p>Zeznania świadków B. C., K. P., A. M. (1), M. K. karty j.w.</p> <p>Akta II K 36/16 , II K 37/16, II K 10/19 SO w Koninie</p> <p>Zeznania ww. świadków, materiały kontroli operacyjnej Skat 1 w szczególności ale także Skat 2 z których wynikają fakty potwierdzające zeznania świadków.</p>
<p>6. Nabywcy tytoniu wpłacali należność na rachunki bankowe L. lub</p>	

założonych na inne osoby
m.in. T. N..

7. M. D. działając z tym samym zamiarem w krótkich odstępach czasu uczynił sobie z tego procederu stałe źródło dochodu.

Pkt 4 wyroku- oskarżony M. D.- przestępstwo z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk.

1. W okresie kierowania zorganizowaną grupą przestępczą tj. od 23 listopada 2012 roku do 23 maja 2013 roku M. D. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez inne osoby, które robiły to dobrowolnie. Oskarżony uczynił sobie z tego procederu stałe źródło dochodu. Proceder odbywał się w K. i na terenie powiatu (...).

2 Oskarżony udostępniał mieszkania do uprawiania prostytucji, polecał dawać ogłoszenia erotyczne głównie, na portalach Roksa.pl czy LM. Kobiety uprawiały prostytucję także w lokalu L. w G., a czasami jeździły do klienta do domu lub hotelu.

3 Oskarżony otrzymywał pieniądze za to, że kobiety mogły wykonywać swoją usługę w wynajętym lokalu, płaciły za to, że kontaktowano je z klientami. Kobiety płaciły różne kwoty tj. albo dniówkę w kwocie 50 zł

albo ryczałt za okres pracy, albo też w lokalu L. 20 zł za możliwość korzystania z tego lokalu.

4 Dla oskarżonego i kierowanej przez niego grupy przestępczej pracowały M. K., A. M. (1), B. C., K. P. ale także inne nieustalone osoby. Oskarżony łącznie z J. L. (1) i G. L. (1) uzyskali korzyść majątkową w kwocie łącznej nie mniejszej niż 35420 zł.

5 M. K. zapłaciła 6000 zł, A. M. (1) 120 zł, B. C. 15000 zł.

6 K. P. pracowała dla ww w okresie od 23 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku i od 15 stycznia 2013 roku do 20 kwietnia 2013 roku. Łącznie przekazała kwotę 14300 zł.

Pkt 8 i 13 wyroku – oskarżony G. K. i oskarżony E. D. (1)- przestępstwa z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk

1. Oskarżeni G. K. i E. D. (1) są taksówkarzami i poza swoją legalną pracą uzyskiwali korzyść majątkową z tego tytułu, że w okresie przynależności do grupy przestępczej wozili klientów do uprawiających prostytutkę kobiet. Odbywało się to w ten sposób, że jeśli klient taksówki pytał gdzie są fajne „dziewczyny” albo

klub nocny to przywoził go w ww. kobiet. Jeśli kobiety były w tym czasie w wynajmowanym mieszkaniu to taksówkarze dzwonili do tych kobiet czy na pewno są na miejscu zanim dowieźli klienta. Gdy taksówkarze podwieźli klienta mówili jaki jest numer mieszkania . Po wykonaniu usługi kobiety dzwoniły do taksówkarza, żeby odebrał klienta. Wtedy taksówkarz otrzymywał 20- 30 zł od „klienta.” Czasami kobiety jechały do klienta do hotelu a czasami poza miasto. Gdy kobiety nie wiedziały do kogo jadą adres przekazywano J. L. (1) albo G. L. (1). Taksówkarz wchodził z kobietami pod dom lub mieszkanie dla jej bezpieczeństwa ale czekał na nią w samochodzie. Oskarżeni byli zaufanymi taksówkarzami bowiem należeli do ww. zorganizowanej grupy przestępczej, ich związek z grupą był trwały. Byli w kontakcie z kobietami, J. L. (1), który zajmował się logistyką. Minimalne kwoty korzyści majątkowej to kwota 120 zł w przypadku G. K. i kwota 270 zł w przypadku E. D. (1). i są to kwoty minimalne.

Dane osobopoznawcze o oskarżonych.

Oskarżony M. D.- dane o karalności k. 7170,

wywiady kuratora k. 7171, 4684-4685:

- był uprzednio karany w Niemczech w dniu 10.02. 2011 roku za współudział w kradzieży zawodowej na karę 1 roku pozbawienia wolności, wykonanie kary zawieszono do 3 marca 2014 roku,

- następnie został skazany w sprawie II K 36/16 wyrokiem SO w Koni

nie z dnia 29 stycznia 2020 roku (jest to pierwotnie ta sama sprawa),

-nie uzyskano wywiadu kuratora w 2021 roku ponieważ oskarżony nie mieszkał w miejscu zamieszkania, z wywiadu kuratora z 2016 roku wynikało, że nie nadużywa alkoholu, utrzymuje się z renty chorobowej, nie pozostawał w związku małżeńskim, ma czworo dzieci.

Oskarżony G. K.- dane o karalności k. 7167, wywiad kuratora k. 7182-7184:

-oskarżony G. K. nie był nigdy karany, jest żonaty, posiada troje dorosłych dzieci,

- oboje z żoną pozostają na emeryturze – łączna kwota to 4800 zł świadczenia emerytalnego, -oskarżony posiada pozytywną opinię w/m zamieszkania.

Oskarżony E. D. (1)- dane o karalności k.

<p>7168, wywiad kuratora k. 7172-7173:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oskarżony nie był nigdy karany, - w miejscu zamieszkania posiada pozytywną opinię, - oskarżony jest żonaty, posiada dwoje dorosłych dzieci, - oboje z żoną otrzymują świadczenie emerytalne, oskarżony w kwocie 2200 zł netto przy czym oskarżony założył działalność gospodarczą i nadal pracuje, - oskarżony posiada niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym, jest osobą schorowaną. 			
<p><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>Oskarżony M. D.</p>	<p>Pkt 2 i 4 wyroku- czyny z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 kks, czyn z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Pkt 2 wyroku</p>	<p>Dane o karalności k. 7170 z których wynika, że</p>		

<p>Przyjęcie recydywy określonej w przepisie art. 64 § 1 kk oraz kwalifikacji prawnej w zw. z przepisem art. 37 § 1 pkt 2 kks</p> <p>Pkt 4 wyroku</p> <p>Przyjęcie recydywy określonej w przepisie art. 64 § 1 kk</p>	<p>oskarżony został skazany w Niemczech na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby do 3 marca 2014 roku- data skazania 10.02.2011 roku i kolejne skazanie w 2020 roku a więc już po popełnieniu przypisanych przestępstw oraz treść przepisów art. 20 §1 i 2 kks z których wynika, że nie stosuje się do przestępstw skarbowych przepisu art. 64 § 1 kk, a także brzmienie przepisu art. 37 § 1 pkt 4 kks, który dotyczy recydywy skarbowej i jak wynika z danych o karalności oskarżony warunków zastosowania tego przepisu nie spełnił a ponadto nie spełnił warunków zastosowania przepisu art. 37 § 1 pkt 2 kks, który mówi o uczynieniu sobie z popełniania przestępstw skarbowych stałego źródła dochodu w sytuacji, kiedy oskarżonemu zarzucono i przypisano tylko jedno przestępstwo skarbowe.</p>		
<p>2. OCena DOWOdów</p>			
<p>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	

	<p>Materiały operacyjne Skat 1, Skat 2 i Poker, w tym płyty</p> <p>Zeznania K. P.</p> <p>Zeznania M. K.</p> <p>Zeznania B. C.</p> <p>Zeznania A. M. (1)</p> <p>Zeznania A. W. (1) (obecnie M.)</p> <p>Zeznania M. P.</p> <p>Zeznania funkcjonariuszy Policji P. W. i A. W. (2)</p> <p>Rzeczowy materiał dowodowy</p> <p>Zeznania świadków-odbiorców tytoniu</p>	<p>W ocenie sądu te materiały są w pełni wartościowym materiałem dowodowym. Analiza tych nagrań pozwala na stwierdzenie, że ich zapisy słowne są adekwatne do treści rozmów. Mając na uwadze zeznania świadków oraz rzeczowy materiał dowodowy jasno wynika z tych rozmów kierownicza rola M. D., J. L. (1) i G. L. (1) byli wykonawcami jego poleceń. Szczególnie J. L. (1) wyróżnia się jako bardzo bliski jego współpracownik, który logistycznie „ogarniał” działalność przestępczą . Z tych materiałów jasno wynika rola oskarżonych K. i D., którzy nie byli „ zwykłymi taksówkarzami” ale mieli wiedzę o miejscach uprawiania prostytucji, osobach, które się tym zajmowały. Obaj ściśle współpracowali , głównie z J. L. (2), G. L. (1) i ich powiązania z grupą przestępczą były trwałe</p> <p>CZEŚĆ NIEJAWNA UZASADNIENIA:</p> <p>Zdaniem sądu zeznania K. P. były spójne, przekonujące, prawdopodobne biorąc pod uwagę także materiały kontroli operacyjnej. Jasne jest, że z upływem czasu mniej pamiętała ale podtrzymała swoje wcześniejsze zeznania. Wprawdzie niewiele</p>	
--	---	---	--

zeznała na temat M. D. ale z jej zeznań wynika, że bywał w L. co potwierdza jego powiązania z L..

W ocenie sądu zeznania M. K. (z postępowania przygotowawczego) należy ocenić jako wiarygodne. Były jasne, konsekwentne i wewnętrznie spójne. W toku postępowania sądowego usiłowała nieudolnie przedstawiać wersję korzystniejszą dla oskarżonych i odwołać swoje wcześniejsze wyjaśnienia ale nie umiała podać powodów takiego stanowiska. W obecnym postępowaniu sądowi nie udało się jej przesłuchać bowiem nie ustalono jej miejsca pobytu. Zdaniem sądu relacje przedstawione podczas pierwszych przesłuchań są najbardziej wiarygodne i zbieżne z rzeczowym materiałem dowodowym.

Zdaniem sądu zeznania B. C. złożone w postępowaniu przygotowawczym są najbardziej wiarygodne. Przed sądem podtrzymywała swoje poprzednie zeznania ale usiłowała stworzyć wersję korzystniejszą dla oskarżonych. W postępowaniu przygotowawczym świadek podobnie jak wyżej wskazane kobiety uprawiające prostytutkę podawały w jaki sposób rozliczały się z oskarżonymi, w tym z oskarżonymi K. i D..

Podą, że widywała M. D. w L.. Jej zeznania sa zbieżne z zeznaniami K. P., M. K. i materiałami z kontroli operacyjnej.

Zeznania A. M. (1) sąd ocenił jako wiarygodne. Wprawdzie przed sądem zasłaniała się niepamięcią z powodu choroby ale podtrzymała swoje zeznania. Opisała ona swoją pracę na tzw. „mieszkaniówkach”, w klubie (...). Miała kontakt głównie z L. ale znała M. D., miała do niego numer telefonu. Jej relacja w powiązaniu z materiałami kontroli operacyjnej wskazuje na udział D. w przestępczym procederze bo jakoś „dziwnie” przesłuchane prostytutki znają M. D., który się pojawiał ale „czarną robotę” wykonywał głównie J. L. (1). Zeznania świadka był spójne i zbieżne z ww. materiałem dowodowym.

Zeznania A. M. (2) są spójne, jasne i przez to wiarygodne. Nie dotyczą wprawdzie zarzutów w niniejszym postępowaniu ale potwierdzają przestępcza działalność M. D. . Wynika z nich, że zaangażował do tego swoją ówczesną partnerkę i wspólnie mieli z tej działalności korzyści majątkowe.

Zeznania M. P. sąd ocenił jako wiarygodne bowiem potwierdzają

	<p>je dane z firmy kurierskiej Siódemka, którą reprezentuje.</p> <p>Zdaniem sądu zeznania tych świadków są obiektywne bowiem wykonując czynności służbowe słuchali relacji osób u których dokonywali przeszukania i ich relacja jest przekazem wypowiedzi i s postrzeżeń.</p> <p>Przywołany w stanie faktycznym rzeczowy materiał dowodowy jest obiektywny i bezsporny bowiem potwierdza oczywiste fakty lub matematyczne wyliczenia dotyczące poszczególnych przestępstw w oparciu o dokumenty i zeznania świadków. Zeznania świadków odbiorców tytoniu są wiarygodne, mówili szczerze i a z dokumentów z firm kurierskich wynikają dane dotyczące dostaw i ilości tytoniu potwierdzające wskazane przez nich okoliczności.</p>		
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. D. k. k.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego, który generalnie nie</p>	

7145v-7146, 296-297, 311, 760-761, 765-766, 794-795, 1744-1746, 4715-4718, 4851-4853, 5049-5049v	przyznał się do popełnienia zarzucanych przestępstw, okazały się niewiarygodne, pozostawały w sprzeczności z przywołanym powyżej materiałem dowodowym. Oskarżony przyznał wprawdzie, że dorabiał sobie sprzedażą kilograma lub pół kilograma tytoniu ale robił to indywidualnie i rzadko, nie wysyłał go (k. 4716-4718). Oskarżony przyznał także, że był jakiś czas z M. K. ale mu nie pasowała, wynajęli mieszkanie, które później podnajął K. P. i otrzymywał za nie wynagrodzenie. Przyznał, że znał J. L. (1), który do niego przychodził , przez jakiś czas unikał jego towarzystwa. Bywał czasem u G. L. (3) w jej agencji towarzyskiej ale dla zabicia czasu. Stwierdził, że nie zna A. M. (1) i B. C.. W ocenie sądu te wyjaśnienia to linia obrony na użytek procesu. Z materiałów kontroli operacyjnej wynika, że oskarżony był w stałym kontakcie z J. L. (1), G. L. (1), kierował zorganizowaną grupą przestępczą i jedynie był mniej widoczny niż pozostali. W zakresie tytoniu umniejsza swoją rolę i przyznaje minimalnie fakty tylko dlatego, że na jego posesji znaleziono tytoń. Z tych powodów podał , że mógł sprzedać 8-9 worków o masie 20 kg tytoniu
Wyjaśnienia G. K. k. 273-274, k. 4676-4679, 7146	
Wyjaśnienia oskarżonego E. D. (1) k. 279-280, 4665-4668, 5050v, 7146	
Wyjaśnienia i zaznania G. L. (1) k. 7220-7220v, 289-290, 4506-4506v, 4648-4651, 6814-6816	
Wyjaśnienia i zeznania J. L. (1) k. 300-301, 310, 1453-1455, 1754-1756, 4075, 4763-4765, 5049v-5050, 7245v-7246v	
Zeznania i wyjaśnienia K. N. k. 426-427, 4809-4810, 5050-5051, 7218v-7220	
Zeznania I. M., A. K., J. S. , T. Ł., W. N., J. K., P. J. (P.), M. G., P. S., I. A. (pkt 1-4, 11, 14, 18, 431, 436 wykazu a/o na wskazanych kartach w a/ o i przesłuchanych przed sądem w poprzednim postępowaniu lub ich zeznania zostały ujawnione.	
Rzeczowy materiał dowodowy wskazany a a/ o a nie wskazany przy ustalaniu faktów.	
Akta II K 1481/13, II K 1247/14 Sądu Rejonowego w Koninie	
Zeznania D. S. (2) k. 3636-3637, 6501	

Zeznania P. K. k.
3676v-3677, 3679-3681,
3707-3708, 6698

(k. 5049). Podał więc okoliczności nie objęte zarzutem aby uchronić się od odpowiedzialności karnej.

Wyjaśnienia oskarżonego G. K., który nie przyznał się do popełnienia zarzucanych przestępstw stwierdzając, że przyznaje się jedynie do tego, że jako kierowca taksówki woził klientów do agencji w G., M., na ul (...) w K. nie zasługują na wiarę. Po okazaniu tablic poglądowych rozpoznał J. L. (1), G. L. (1). Wyjaśnił, że nie zna M. D.. Zdaniem sądu materiały z kontroli operacyjnej wskazują na to, że oskarżony faktycznie woził klientów do prostytutek ale czerpał z tego tytułu korzyści majątkowe. Wiedział gdzie jechać, jaka była rola. Nie wszyscy członkowie grupy przestępczej muszą znać szczegóły działania i skład personalny. Z charakteru rozmów prowadzonych z L. wynika stałość więzi (zleceń), porozumienie (wiadomo było o co chodzi bez rozbudowanych wypowiedzi), dochód z wykonanych dowozów klientów. Także zeznania kobiet uprawiających prostytucję (ww) negują wersję oskarżonego.

Wyjaśnienia oskarżonego E. D. (1), który nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw nie

zasługują na wiarę. Przyznał on, że czasami woził J. L. (1), M. D., którzy czasami korzystali z przejazdu taksówkami. Zna także G. L. (1), którą woził do klubu (...). W kolejnych wyjaśnieniach twierdził, że M. D. nie zna. Wyraźnie widać, że oskarżony przyjął linię obrony negującą swoją rolę. Ta wersja obrony pozostaje w sprzeczności z materiałem z kontroli operacyjnej, a także z zeznaniami M. K. czy B. C.. Treść nagranych rozmów wskazuje na to, że oskarżony wielokrotnie przewoził klientów, deklarował chęć dowożenia klientów, dokonywał rozliczeń za dowóz. Z rozmów wynika chęć uczestniczenia oskarżonego w tym procederze i jego relacje ze zorganizowaną grupą przestępczą ww. jawią się jako oczywiste.

Zdaniem sądu G. L. (1) jest niewiarygodna w zakresie roli oskarżonego M. D. i oskarżonych K. i D.. Ponieważ sama została skazana już za przypisane jej przestępstwa to jest jasne, że wszelka negacja jej udziału jest nielogiczna. W zakresie udziału J. L. (1) kłamała bowiem został on już prawomocnie skazany więc chroniła go podobnie jak czyni to wobec pozostałych oskarżonych. Jej zeznania pozostają w sprzeczności z zeznaniami kobiet uprawiających

prostytycję i z materiałem dowodowym z kontroli operacyjnej co musi prowadzić do stwierdzenia, że nie jest wiarygodna.

W ocenie sądu J. (...)L. przyjmuje wersję obrony oskarżonego M. D.. Sam przyznaje się tylko do wysyłania tytoniu (sam, bez udziału innych osób) mimo, że został już prawomocnie skazany w sprawie II K 10/19 SO w Koninie za całość swojej działalności przestępczej. Powyższe wskazuje, że jest nieprzekonujący.

Zdaniem sądu świadek K. N. podaje fakty na korzyść oskarżonego M. D.. Została prawomocnie skazana w sprawie II K 36/16 (pierwotnie niniejsza sprawa) za działanie wspólnie z M. D., mają wspólne dziecko więc oczywiście nie chce go pogrążyć.

Zeznania tych świadków miały znaczenie w pierwotnym postępowaniu w sprawie II K 36/16 a w niniejszym postępowaniu nie mają istotnego znaczenia.

Ten materiał dowodowy nie ma istotnego znaczenia w sprawie.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Koninie w sprawie o sygnaturze akt II K 1481/13 G. L. (1) została uniewinniona od popełnienia przestępstwa

z art. 65 § 3 i § 1 kks w zw.
z art. 6 § 2 kks polegająca
na pomocnictwie w zbyciu
za pośrednictwem firmy
kurierskiej Siódemka
tytoniu do palenia
bez znaków skarbowych
akcyzy poprzez
udostępnienie rachunku
bankowego o numerze
(...), na który miały być
wplacone pieniądze po
odbiorze w okresie od 4
stycznia 2012 roku do
29 maja 2012 roku. W
tej sprawie uniewinniono
także K. K. (2) za
przesyłanie tytoniu. W
sprawie o sygnaturze akt
II K 1247/14 G. L. (2) (L.)
została uniewinniona od
podobnego jak powyżej
zarzutu obejmującego
okres od 8 maja 2012 roku
do 12 listopada 2012 roku.
J. L. (1) został skazany w
sprawie II K 1247/14 za
przestępstwo z art. 65 §
3 i § 1 kks w zw. z art.
6 § 2 kks polegającego
na przesyłaniu tytoniu
za pośrednictwem firmy
kurierskiej Siódemka i
Poczty Polskiej w okresie
od 8 maja 2012 roku
do 5 lutego 2013
roku. Skazano także D.
S. (2) za pomocnictwo
w zbyciu tytoniu w
okresie od 19 lipca 2012
roku do 18 października
2012 roku poprzez
udostępnienie nabywcom
swojego rachunku
bankowego o numerze (...)
za pośrednictwem firmy
(...) i Poczty Polskiej.

D. S. (2) nie negował
faktu, że założono na jego

		<p>dane rachunek bankowy , a P. K. stwierdził, że rachunek bankowy w (...) założył na prośbę D. S. (1). Fakt założenia tych rachunków bankowych jest niewątpliwy w świetle rzeczowego materiału dowodowego a więc te zeznania nie wnoszą istotnych okoliczności w tym postępowaniu. Ww. sprawy w kontekście odpowiedzialności M. D. nie wnoszą istotnych okoliczności do sprawy bowiem objęte tymi wyrokami osoby zostały już prawomocnie skazane w sprawach ich dotyczących a wyroki te nie dotyczą M. D..</p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
D.	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<p>Pkt 7 i 8 wyroku</p> <p>Pkt 12 i 13 wyroku</p> <p>Pkt 1, 2, 4 wyroku w zakresie zasadniczym kwalifikacji prawnej</p>	<p>G. K.</p> <p>E. D. (1)</p> <p>M. D.</p>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżeni G. K. i E. D. (1) wypełnili znamiona przypisanego im przestępstwa z art. 258 § 1 kk. Zorganizowana grupa to taka grupa sprawców,			

która zorganizowała się dla popełniania przestępstw czyli sprawcy funkcjonują według określonej reguły z wewnętrzną strukturą tj. pionową czyli jest kierujący grupą i poziomą z reguły stałym gronem uczestników koordynującym działalność według określonych reguł, czyli, że poszczególne osoby pełnią w tej grupie określone funkcje. To wskazuje na wewnętrzne uporządkowanie grupy, stałość reguł jej funkcjonowania, a więc o formie zorganizowania. Powinna składać się z co najmniej trzech osób i wystarczy niski poziom zorganizowania ale ważny jest element trwałości i zapewnienie sobie źródeł dochodu jakiś czas. Nie jest konieczne połączenie członków grupy więzami znajomości czy też żeby wszyscy uzgadniali sposób popełniania przestępstw, a nawet się znali. Wystarczające jest aby każdy z członków grupy miał świadomość działania w strukturze organizacyjnej grupy (np. wyrok SA w Łodzi z dnia 3.07.2019r., sygnatura akt II A Ka 95/18- Lex nr 318694) Jest to przestępstwo umyślne. Obaj oskarżeni dopuścili się tego przestępstwa w zamiarze bezpośrednim. Obaj mieli świadomość, że należą do zorganizowanej grupy

przestępczej kierowanej przez M. D. przy czym oni działali w zakresie jednej z form działalności tej grupy tj. czerpania korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby. Obaj oskarżeni prowadzili działalność pracując jako taksówkarze i w przypisanym im okresie w ramach zorganizowanej grupy przestępczej uzgadniali dowóz klienta do miejsca świadczenia usług prostytucji i tego klienta dowozili. Oskarżeni otrzymywali zapłatę za kurs od klienta i dodatkowo 20-30 zł za umożliwienie skorzystania z usług seksualnych i te kwoty wypłacały im kobiety uprawiające prostytucję. Oskarżeni kontaktowali się zwykle z J. L. (1), który koordynował działania grupy w tym zakresie. Pełna świadomość oskarżonych wynika z odsłuchanych rozmów telefonicznych utrwalonych w trakcie kontroli operacyjnej Poker czy Skat 1 oraz zeznań przywołanych w stanie faktycznym świadków. Nie ulega zatem wątpliwość, że oskarżeni wyczerpali stronę podmiotową i przedmiotową tego przestępstwa. Oskarżony M. D. kierował ww. grupą przestępczą w przypisanym okresie działając w zamiarze bezpośrednim wypełniając dyspozycję art. 258

§ 3 kk. Kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą polega na faktycznym sprawowaniu kontroli nad jej działalnością, możliwością wydawania poleceń i podejmowania zasadniczych decyzji (wyrok SA we Wrocławiu z dnia 21.08.2013 roku, II A Ka 225/13-Lex nr 13943310). Z utrwalonych rozmów w toku kontroli operacyjnej jasno wynika kierownicza rola oskarżonego, który wydawał polecenia, głównie J. L. (1), który był głównym wykonawcą jego poleceń. To M. D. ustalał zasady działania grupy, nadzorował jej działanie. Był mniej widoczny ale to do niego należały najistotniejsze decyzje. Zatem wypełnił on stronę podmiotową i przedmiotową tego przestępstwa .Oskarżeni wypełnili także stronę podmiotową i przedmiotową przestępstwa z art. 204 § 1 i 2 kk działając w zamiarze bezpośrednim tj. chcieli jego popełnienia. Dla przypisania czynu z art. 204 § 2 kk nie ma znaczenia, czy podejmowane przez sprawcę działania mają miejsce za zgodą osób pokrzywdzonych czy też bez ich zgody (wyrok SA w Warszawie z dnia 11.12.2017r, II A Ka 282/17, Lex nr 2416068). Oskarżeni działali w celu osiągnięcia korzyści

majątkowej i taką korzyść uzyskali. Należy podkreślić, że działania oskarżonych, w tym także „ taksówkarzy” miały charakter permanentny, a nie tylko jednorazowy. Wielokrotnie przyjmowali korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez inne osoby. Ustalona kwota korzyści jest kwotą jedynie minimalną. Z materiału dowodowego wynika, że oskarżeni K. i D. byli nie tylko taksówkarzami ale i członkami zorganizowanej grupy przestępczej i ich rolą w grupie był dowóz klienta we wskazane miejsca. Treść nagranych rozmów dotyczących tych oskarżonych wskazuje na to, że mieli świadomość na czym polega ich rola i w czym biorą udział oraz z jakiego powodu otrzymują korzyść majątkową. Oskarżony M. D. zaplanował swoje działanie przestępcze i realizował je konsekwentnie ponieważ było to jego źródło dochodu. Przyjęcie przestępstwa ciągłego jest uzasadnione faktem, że oskarżeni działali w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru bo tak to zostało ustalone w ramach grupy przestępczej i taki był sens jej działania.

Oskarżony M. D. wypełnił także znamiona przestępstwa z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i

art. 37 § 1 pkt 5 kks. Czyn ten może być popełniony tylko umyślnie. Wartość należnego podatku nie ma znaczenia w odniesieniu do oskarżonego (w zakresie wartości należności i kwalifikacji prawnej wiążącej się z uszczupleniem) bowiem dotyczy on jedynie producenta lub importera wyrobów akcyzowych. W przypadku oskarżonego przyjęta kwalifikacja prawna jest pewnym minimum bowiem nie ustalono w jaki sposób wszedł w posiadanie tych wyrobów akcyzowych. Nie ulega jednak wątpliwości, że stanowią one przedmiot czynu zabronionego z przepisu art. 63 kks bowiem tytoń jako wyrób akcyzowy może być sprowadzony na terytorium Polski albo wydany z zakładu produkcyjnego z polskimi znakami akcyzy. Wyrobem akcyzowym jest tytoń co jasno wynika z ustawy o podatku akcyzowym z 6 grudnia 2008 roku, która określa zasady opodatkowania wyrobów akcyzowych, organizację obrotu i oznaczanie znakami akcyzy. Oczywistym jest, że oskarżony widział, że tytoń jest przedmiotem czynu zabronionego bowiem w Polsce można nabywać wyroby tytoniowe tylko z akcyzą i ich obrót określa prawo. Oskarżony miał tego świadomość bo każdy przeciętny obywatel to

wie. Paserstwo akcyzowe z art. 65 § 1 kks nie wymaga ustalenia związku między sprawcą paserstwa a sprawcą czynu zabronionego z art. 63 kks i art. 64 kks za pomocą którego wyrób tytoniowy został uzyskany. W takim wypadku wystarczy obiektywne stwierdzenie przestępnego pochodzenia wyrobów akcyzowych oraz ustalenie umyślności działania pasera, wynikającej ze świadomości takiego pochodzenia wyrobów (wyrok SA w Rzeszowie z 6.09.2012 roku, II A Ka 77/12- Lex nr 1237635). Nie ulega wątpliwości, że oskarżony przechowywał i przesyłał tytoń i czerpał z tego tytułu dochody. Oskarżony wyczerpał zatem stronę podmiotową i przedmiotową tego przestępstwa. Zasadność przyjęcia kwalifikacji prawnej w związku z przepisem art. 37 § 1 pkt 5 kks i z art. 6 § 2 kks jest uzasadniona. Oskarżony M. D. działał w zorganizowanej grupie(składającej się z co najmniej trzech osób- wymóg ten został spełniony). Ta grupa była zorganizowana i w okresie popełnienia przestępstwa trwała, miała swoją hierarchię i podział ról i uzyskanych korzyści z przestępstwa. Takie działanie ułatwiało popełnienie tego przestępstwa bowiem oskarżony i L. wzajemnie

się uzupełniali w jego popełnieniu. Oskarżony działał także w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru bowiem taki był cel jego działania. W przypadku działania w wykonaniu tego samego zamiaru sprawca nie musi podejmować z góry tego zamiaru ale nawet sukcesywnie przy podejmowaniu kolejnych zachowań. Czyny dotyczyły tego samego przedmiotu przestępstwa i zostały popełnione w krótkich odstępach czasu. Nie ulega wątpliwości, że czasokres popełnienia przestępstw jest zasadniczo minimum, w oparciu o zakres kontroli operacyjnej. Sąd nie ma złudzeń i wynika to z materiału dowodowego, że oskarżeni funkcjonowali w ten sposób jakiś czas bowiem tego typu powiązania nie dzieją się z dnia na dzień, a potrzeba kontroli operacyjnej wiąże się z uprzednią pracą operacyjną, którą należy dopiero przełożyć na pełnowartościowy materiał dowodowy. Sam oskarżony D. nie negował handlem tytoniem, a nie ulega wątpliwości, że nie tylko tytoniem, o czym świadczy wyro w sprawie II K 36/16 SO w Koninie.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	Jak w rubryce faktów uznanych za nieudowodnione w	M. D.
---	--	---	-------

	postępowania niezgodna z zarzutem	zakresie eliminacji art. 64 § 1 kk i art. 37 § 1 pkt 2 kks	
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
Oskarżony G. K. Oskarżony E. D. (1)	<p>Pkt 7 wyroku- kara 3 miesiące pozbawienia wolności</p> <p>Pkt 8 wyroku – kara 4 miesiące pozbawienia wolności</p> <p>Pkt 10 wyroku- kara łączna 4 miesiące pozbawienia wolności z zastosowaniem przepisu art. 4 §1 kk</p> <p>Pkt 11 wyroku</p> <p>Pkt 9 wyroku</p> <p>Pkt 12 wyroku- kara 3 miesiące pozbawienia wolności</p> <p>Pkt 13 wyroku- kara 4 miesiące pozbawienia wolności</p> <p>Pkt 14 wyroku- kara łączna 4 miesiące pozbawienia wolności przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk</p> <p>Pkt 16 wyroku</p> <p>Pkt 15 wyroku</p> <p>Pkt 1 wyroku- oskarżony M. D.- kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>Pkt 2 wyroku- oskarżony marek D.- kara 1 roku pozbawienia wolności i kara grzywny w ilości 100 stawek dziennych przy przyjęciu stawki dziennej w kwocie 65 zł</p> <p>Pkt 4 wyroku – oskarżony M. D. – kara 1 roku pozbawienia wolności</p>	<p>Pkt 7 wyroku</p> <p>Pkt 8 wyroku</p> <p>Pkt 10 wyroku</p> <p>Pkt 11 wyroku</p> <p>Pkt 9 wyroku</p> <p>Pkt 12 wyroku</p> <p>Pkt 13 wyroku</p> <p>Pkt 14 wyroku</p> <p>Pkt 16 wyroku</p> <p>Pkt 15 wyroku</p> <p>Pkt 1 wyroku</p> <p>Pkt 2 wyroku</p> <p>Pkt 4 wyroku</p> <p>Pkt 6 wyroku</p> <p>Pkt 3 wyroku</p> <p>Pkt 5 wyroku</p>	<p>-sposób działania oskarżonego,</p> <p>- uprzednia niekaralność oskarżonego,</p> <p>- pozytywna opinia środowiskowa.</p> <p>- sposób działania oskarżonego,</p> <p>-uprzednia niekaralność oskarżonego,</p> <p>-pozytywna opinia środowiskowa,</p> <p>-niewielka kwota uzyskanej korzyści majątkowej.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu G. K. karę łączną sąd miał na uwadze bliskość czasowo- przedmiotowo- podmiotową przestępstw. Działanie oskarżonego wiązało się z jednym rodzajem działalności przestępczej w ramach ww. zorganizowanej grupy. Sąd zastosował przepisy kodeksu karnego dotyczące wymiaru kary łącznej obowiązujące do 23.06.2020 roku bowiem umożliwiały zastosowanie zasady pełnej absorpcji.</p> <p>Orzeczoną oskarżonemu G. K. karę łączną pozbawienia wolności sąd warunkowo zawiesił na okres próby 1 roku zobowiązując go do informowania sądu o przebiegu okresu</p>

Pkt 6 wyroku – oskarżony M. D.- kara łączna 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności

Pkt 3 wyroku- oskarżony M. D.- przepadek równowartości korzyści majątkowej- art. 33 kks

Pkt 5 wyroku- oskarżony M. D.- art. 45 § 1 kk- przepadek równowartości korzyści majątkowej

próby. Oskarżony nie był uprzednio karany, posiada pozytywną opinię środowiskową a zatem zachodzi wobec niego pozytywna prognoza.

Sąd orzekł wobec oskarżonego G. K. przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa z pkt 8 wyroku w kwocie 120 zł. Sąd uznał, że kwota ta wynika z rozmowy z J. L. (1) – SKAT1 – komunikat nr 181- połączenie z 19 marca 2013 roku, godz. 15:16:05. Jest to kwota minimalna. Z rozmowy tej wynika, że w ramach rozliczeń oskarżony otrzyma taką kwotę (4,6 dowozów w zależności czy otrzymał 20 czy 30 zł). Potwierdzają to zeznania ww. świadków.

- sposób działania oskarżonego,

- uprzednia niekaralność oskarżonego ,

-pozytywna opinia środowiskowa .

- sposób działania oskarżonego,

- uprzednia niekaralność oskarżonego,

-pozytywna opinia środowiskowa,

-niewielka kwota uzyskanej korzyści majątkowej.

Sąd zastosował zasadę pełnej absorpcji mając na względzie przepisy obowiązujące do 23 czerwca 2020 roku. Sąd miał na uwadze bliskość czasowo- podmiotowo- przedmiotową przestępstw.

Sąd uznał, że wobec oskarżonego zachodzi pozytywna prognoza ponieważ nigdy nie był karany, posiada pozytywną opinie środowiskową a ponadto został spełnione pozostałe przesłanki z art. 69 § 1 i 2 kk. Sąd zobowiązał oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby stosownie do treści przepisu art. 72 § 1 pkt 1 kk.

Sąd orzekł wobec oskarżonego E. D. przypadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 270 zł. Z komunikatów SKAT 1, SKAT 2 wynika, że oskarżony dziewięć razy dowoził klientów do prostytutek oraz z ich zeznań i tych komunikatów wynika, że oskarżony otrzymywał 30 zł za dowóz klienta poza opłatą za kurs od klienta. Dane takie wynikają także z zeznania ww. świadków.

Sąd uwzględnił sposób działania oskarżonego, czasokres przestępczej działalności oskarżonego (stosunkowo niedługi)

ale także uprzednią karalność oskarżonego i popełnienie przestępstwa w stosunkowo niedługim czasie od skazania w Niemczech. Szczególnie istotnych okoliczności łagodzących sąd nie dopatrył się.

Sąd miał na uwadze sposób działania oskarżonego wyrażający się w ilości tytoniu i różnych formach działania przestępczego (przechowywanie, przesyłanie), wartość korzyści osiągniętej z popełnienia przestępstwa. Sąd miał także na uwadze uprzednią karalność oskarżonego. Przy wymiarze kary grzywny sąd uwzględnił dane o sytuacji materialnej oskarżonego ale przede wszystkim wartość korzyści osiągniętych z popełnienia przestępstwa.

Przy wymiarze kary sąd miał na uwadze sposób działania oskarżonego wyrażający się w niskim moralnie uzyskiwaniu dochodu z prostytutki kobiet, czasokres działania przestępczego, uprzednią karalność oskarżonego.

Sąd wymierzył karę łączną według zasad określonych w przepisie art. 39 § 1 i 2 kks z uwagi na łączenie kar orzeczonych za przestępstwo skarbowe i przestępstwo powszechne. Sąd miał na uwadze związek czasowo-

podmiotowy przestępstw ale też różnorodną działalność oskarżonego w ramach kierowanej grupy przestępczej. Zdaniem sądu każda zorganizowana działalność przestępstwa, a zwłaszcza kierowanie nią niesie za sobą duży ładunek społecznej szkodliwości co wyklucza zastosowanie w tym wypadku zasady pełnej absorpcji (możliwe z zastosowaniem przepisu art. 4 § 1 kk).

Sąd dokonał wyliczenia osiągniętej korzyści majątkowej samodzielnie (w ustalonych powyżej faktach) bo nie jest związany rozstrzygnięciem innego sądu (art. 8 kpk) orzekającego. Sąd przyjął, że skoro 1 kg tytoniu sprzedawano za 100 zł to cała ilość sprzedanego tytoniu x sto złotych stanowi korzyść majątkową. Sąd uwzględnił 1/2 udziału J. L. (1) w ilościach tytoniu powyżej przypisanych G. L. (1) i 1/3 udziału G. L. (1) oraz 1/3 udziału J. L. (1) w zakresie ilości tytoniu przypisanego G. L. (1). Sąd uwzględnił także ilość tytoniu zabezpieczonego podczas przeszukania. W ocenie sądu w skład korzyści majątkowej podlegającej przypadkowi wchodzi także wszelkie wydatki poczynione na uzyskanie

			<p>przedmiotu pochodzącego z przestępstwa i zysk.</p> <p>Sąd miał na uwadze czasokres trwania działalności przestępczej, wynikające z zeznań kobiet uprawiających prostytucję dane dotyczące przekazywanych kwot pieniędzy. Nie ulega wątpliwości, że odejmując udział J. L. (1) i G. L. (1) wartość korzyści jest minimalna bowiem części kobiet nie ustalono.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. D.	Pkt 18 wyroku	Pkt 18 wyroku	Zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności na poczet orzeczonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności stosownie do brzmienia przepisu art. 63 § 1 kk.
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Pkt 19	O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk i art. 633 kpk mając na uwadze sytuację majątkową oskarżonych, która wskazuje, że są w stanie te koszty ponieść.	
6. 1Podpis		