

Sygn. akt II Ka 246/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

17 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Marek Kordowiecki

Sędziowie : SO Waldemar Cytrowski – spr.

SO Agata Wilczewska

Protokolant: st. sekr. sąd. Arleta Wiśniewska

przy udziale Jacka Górskiego Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu 17.10.2014 r.

sprawy A. W.

oskarżonego o przestępstwo z art. 244 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Kole z 8.05.2014 r. sygn. akt II K 185/14

1. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, iż na podst. 244 kk w zw. z art. 58§3 kk, art. 34§1 kk i art. 35§1 kk skazuje oskarżonego A. W. na karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności poprzez zobowiązanie go do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym.
2. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.
3. Zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłaty za obie instancje.

Waldemar Cytrowski Marek Kordowiecki Agata Wilczewska

**II Ka 246/14**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Kole wyrokiem z 8 maja 2014 roku w sprawie o sygn. akt II K 185/14 uznał oskarżonego **A. W.** za winnego tego, że:

- w dniu 13.01.2014r w miej. Z. gm. S. w woj. (...) nie zastosował się do prawomocnie orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Kole sygn. akt. II K 43/12 z 24.04.2012r zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerów na okres 7 lat w ten sposób, że na drodze publicznej prowadził pojazd niemechaniczny - kierował rowerem,
- w dniu 12.02.2014r w miej. Ostrówek gm. S. w woj. (...) nie zastosował się do prawomocnie orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Kole sygn. akt. II K 43/12 z dnia 24.04.2012r zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów

mechanicznych i rowerów na okres 7 lat w ten sposób, że na drodze publicznej prowadził pojazd niemechaniczny  
- kierował rowerem,

tj. popełnienia ciągu dwóch przestępstw z art. 244 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. skazał go na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Apelację wniósł oskarżony, który zarzucił, że wymierzona mu kara jest zbyt surowa albowiem prowadząc rower nie był pod wpływem alkoholu.

W oparciu o ten zarzuty wniósł o złagodzenie orzeczonej kary poprzez jej warunkowe zawieszenie.

### ***Apelacja jest zasadna.***

Niewspółmierność kary jest pojęciem ocennym i z powodu niedookreśloności kryteriów „współmierności” występuje często, przy czym zmiana w tym zakresie jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy kara jest tak rażąco wysoka lub niska, że nie może zostać utrzymana, a więc kiedy kara w powszechnym odczuciu jest karą niesprawiedliwą. Dlatego, aby orzekane kary były odbierane jako sprawiedliwe sąd powinien kierować się zawartymi w art. 53 kk dyrektywami, w szczególności w § 2 tego przepisu.

Taka sytuacja zachodzi w niniejszej sprawie. Aczkolwiek przy wymiarze oskarżonemu kary pozbawienia wolności Sąd wskazał na uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego, to jednak nie uwzględnił w dostateczny sposób, iż oskarżony kierował rowerem. Społeczna bowiem szkodliwość przestępstwa z art. 244 kk w zakresie nie stosowania się do orzeczonego przez Sąd zakazu prowadzenia pojazdów powinna być różnicowana również od rodzaju pojazdu, na który zakaz prowadzenia został orzeczony. Oczywistym bowiem jest, iż jazda pojazdem w okresie obowiązywania zakazu, na prowadzenie którego nie są wymagane uprawnienia do kierowania nim, cechuje się mniejszym ujemnym ładunkiem społecznym niż jazda pojazdem, na prowadzenie którego takie uprawnienie jest konieczne, tym bardziej iż sprawca był trzeźwy. Dlatego w takich przypadkach orzekanie bezwzględnych kar pozbawienia wolności powinno być wyjątkowe. W niniejszej sprawie mogłoby być zasadne, gdyby oskarżony prowadził rower w stanie nietrzeźwości.

Dlatego Sąd odwoławczy, mając na uwadze określone w art. 53 k.k. dyrektywy wymiaru kary, zmienił rodzaj orzeczonej wobec oskarżonego kary i na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 58 § 3 k.k., art. 34 § 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. skazał oskarżonego na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności poprzez zobowiązanie go do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Kara ta bowiem w pełni odzwierciedla kryminalną zawartość zachowania się oskarżonego przy uwzględnieniu uprzedniej jego karalności, a zatem odpowiada stopniowi winy i społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów.

Wobec trudnej sytuacji materialnej oskarżonego Sąd na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłaty za obie instancje.

Waldemar Cytrowski Marek Kordowiecki Agata Wilczewska