

Sygn. akt II Ka 62/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

20 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Waldemar Cytrowski – spr.

Sędziowie : SO Agata Wilczewska

SO Marek Ziółkowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Irena Bąk

przy udziale Haliny Lewandowskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu 20.03.2015 r.

sprawy N. W.

oskarżonego o przestępstwo z art. 178a§1 i 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Turku z 1.12.2014r. sygn. akt II K 547/14

- I. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że skraca okres, na który został orzeczony w punkcie 5 środek karny do 1 (jednego) roku.
- II. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.
- III. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki za postępowanie odwoławcze w kwocie 20 zł.

Marek Ziółkowski Waldemar Cytrowski Agata Wilczewska

II Ka 62/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Turku wyrokiem z 1 grudnia 2014r. w sprawie o sygn. akt II K 547/14 oskarżonego **N. W.** uznał za winnego tego, że w dniu 14 sierpnia 2014 roku w K. w woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości - 0,53 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny w postaci samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...), będąc wcześniej skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Turku o sygn. akt IIK 275/13, tj. przestępstwa z art. 178a § 1 i 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 i 4 k.k. skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69 § 1, 2 i 4 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres 2 lat próby.

Na podstawie art.71 § 1 kk skazał oskarżonego na karę grzywny w liczbie 100 stawek dziennych po 10 złotych.

Na podstawie art.73 § 1 k.k. w okresie próby oddał oskarżonego pod dozór kuratora sądowego.

Na podstawie art.42 § 2 k.k. w zw. z art.43 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii (...) prawa jazdy na okres 2 lat, na poczet którego na podstawie art.63 § 2 k.k. zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od 14.08.2014r.

Apelację wniósł obrońca oskarżonego, który zarzucił rażąco niewspółmierność środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii (...) prawa jazdy na okres 2 lat.

W oparciu o ten zarzut wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii (...) prawa jazdy na okres 1 roku.

Apelacja jest zasadna.

Niewspółmierność kary czy środka karnego jest pojęciem ocennym i z powodu niedookreśloności kryteriów „współmierności” występuje często, przy czym zmiana w tym zakresie jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy kara czy środek karny są tak rażąco wysokie lub niskie, że orzeczenie w tym zakresie nie może zostać utrzymane, a więc kiedy są one w powszechnym odczuciu niesprawiedliwe. Dlatego, aby orzekane kary były odbierane jako sprawiedliwe sąd powinien kierować się wskazaniem zawartym w art. 53 kk, w szczególności w § 2 tego przepisu, które na podstawie art. 56 k.k. mają zastosowanie również do środków karnych.

Taka sytuacja zachodzi w niniejszej sprawie. Sąd nie uwzględnił bowiem, iż stan nietrzeźwości oskarżonego oscylował bliżej dolnego progu odpowiedzialności za przestępstwo z art. 178a kk oraz w dostateczny sposób nie uwzględnił zachowania oskarżonego już po popełnieniu przestępstwa. Oskarżony zaprzestał spożywania alkoholu, dotarło do jego świadomości, iż jest alkoholikiem, co spowodowało, że podjął kilkutygodniowe stacjonarne leczenie odwykowe, które zakończyło się w listopadzie 2014r. i dalej leczy się z uzależnienia i zachowuje abstynencję. W tych okolicznościach można zasadnie przyjąć, że orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów kat. B na okres 1 roku będzie wystarczające. Z zachowania oskarżonego wynika bowiem, iż jest w pełni świadomy jakie niedogodności w sferze życia zawodowego i rodzinnego wywołało jego zachowanie. Ujemne konsekwencje związane z brakiem uprawnień do kierowania pojazdami kat. B przez okres jednego roku będą zatem dostateczną dolegliwością dla oskarżonego, a orzeczony środek spełni cele wychowawcze.

Z tych względów Sąd Odwoławczy skrócił okres na który orzeczony został środek karny do 1 roku.

Podstawą prawną orzeczenia o kosztach sądowych za postępowanie odwoławcze był art. 627 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k.

Marek Ziółkowski Waldemar Cytrowski Agata Wilczewska