

Sygn. akt II Ka 317/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

31 stycznia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Waldemar Cytrowski

Sędzia Robert Rafał Kwieciński

sędzia Karol Skocki

Protokolant: st. sekr. sąd. Irena Bąk

przy udziale prokuratora Andrzeja Nienartowicza

po rozpoznaniu 31.01.2020r.

sprawy **T. Ż.**

oskarżonego o przestępstwa z art. 231§1i 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Kole z 9.07.2019 r. sygn. akt II K 421/18

1. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- eliminuje wskazany w punktach od I do VI zaskarżonego wyroku art. 4 §1 kk i zamiast wskazanego w punkcie I art. 12 kk przyjmuje art. 12§1 kk

- zamiast wskazanego w punkcie III zaskarżonego wyroku art. 91§3 kk przyjmuje art. 91§2 kk i obniża orzeczoną w tym punkcie karę łączną pozbawienia wolności do 1 (jednego) roku,

- zamiast wskazanego w punkcie IV zaskarżonego wyroku art. 70§1 pkt 1 kk przyjmuje art. 70§1 kk i obniża okres próby do 1 (jednego) roku,

- na podstawie art. 72§1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby.

2. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.

3. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa za postępowanie odwoławcze wydatki w kwocie 20 zł i opłatę za obie instancje w kwocie 280 zł.

Karol Skocki Waldemar Cytrowski Robert Rafał Kwieciński

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 317/19

Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Kole z 9.07.2019 r., sygn. akt II K 421/18

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w części

w całości

#

co do winy

#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów	
---	---------------	--

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
xx		xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxx
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
Xx	xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxx	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

- p.może korzystać z informacji, w tym z danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych wyłącznie wtedy, gdy jest to niezbędne do prawidłowego wykonywania czynności służbowych oraz podczas ich wykonywania,

- jeżeli zatem p. korzysta z ww. informacji w innym celu oraz przekazuje je nieuprawnionym do pozyskania takich informacji, przekracza uprawnienia i niedopełnia obowiązku,

- dotyczy to również przekazywania nieformalnych informacji o skazanych dłużnikach, zatrudnionej u komornika siostrze,

- uprawnionym do formalnego zasięgania takich informacji był bowiem komornik,

- jeżeli siostra wielokrotnie zasięgała takich informacji to musiała je otrzymywać, w przeciwnym bowiem razie jej zachowanie byłoby sprzeczne z doświadczeniem życiowym,

- przypisane oskarżonemu przestępstwo z art. 231§2 kk niewątpliwie zostało popełnione w celu osiągnięcia korzyści osobistej przez T. S.,

- korzyścią tą miało być uniknięcie przez niego odpowiedzialności karnej,

- nie ma przy tym znaczenia, że takiej odpowiedzialności w efekcie nie poniósł,

- z podsłuchów wprost też wynika, że oskarżony również instruował potencjalnego sprawcę przestępstwa co powinien zrobić, ażeby osoby zawiadamiające o

możliwości popełnienia przez niego przestępstwa zmieniły wcześniej złożone zeznania,

- podzegał go zatem do podżegania tych osób,

- już samo poinformowanie potencjalnego sprawcy przestępstwa i to przez p. że zostało wniesione zawiadomienie o możliwości popełnienia przez niego przestępstwa, z oczywistych względów wskazuje na znaczną społeczną szkodliwość takiego zachowania.

2. Ad 2 i ad 3

- apelujący w istocie nie kwestionuje ustaleń faktycznych,

- kwestionuje natomiast prawidłowość subsumcji tego stanu faktycznego pod przepisy art. 231§1 i 2 kk w zw. z art. 18§2 kk i art. 18§2 kk w zw. z art. 233§1 kk,

- zarzut obrazy prawa materialnego odnoszący się do kwalifikacji prawnej czynu, można natomiast postawić tylko wówczas, gdy skarżący nie podważa ustaleń faktycznych związanych z tą kwalifikacją,

- sposób ujęcia zarzutu obrazy prawa procesowego w istocie wskazuje na zarzut błędu w ustaleniach faktycznych,

- Sąd na rozprawie przeprowadził wszystkie istotne dla rozstrzygnięcia dowody, które w oparciu o wskazane w art. 7 kpk kryteria prawidłowo ocenił i z oceny tej wywiódł jedyny logiczny wniosek, że oskarżony swoim zachowaniem wypełnił znamiona przypisanych mu przestępstw,

Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Opis, kwalifikacja prawna, wina	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
- brak jakichkolwiek podstaw do zakwestionowania wskazanej w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, wynikającej z kompletnego i prawidłowo ocenionego materiału dowodowego, argumentacji - niezasadność zarzutów odwoławczych	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
- obniżenie kary łącznej do roku - skrócenie okresu próby do roku - obligatoryjność orzeczenia przynajmniej jednego z obowiązków w okresie próby - zastosowanie ustawy nowej z powodu określenia niższego okresu próby	
Zwięźle o powodach zmiany	
znacznym upływem czasu od popełnienia przestępstw i niższą społeczną szkodliwość czynów przypisanych w punkcie II, co w konsekwencji przy łączeniu kar jednostkowych uzasadniało zastosowanie zasady absorpcji	

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia,		

	jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana