

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 354/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2	
<b>1CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>		

**0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w Turku z dnia 10 lipca 2023r., sygn. akt II K 288/22

**0.11.2. Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**0.11.3. Granice zaskarżenia**

**0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

# na korzyść

# w całości

# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka	

	zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### **0.11.4. Wnioski**

#	uchylenie	#	Zmiana
---	-----------	---	--------

#### **1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

#### **0.12.1. Ustalenie faktów**

<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	xxx	xxxxxxxxxxxx			

#### **0.12.2. Ocena dowodów**

<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	xxxxxx	

<b>1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
	<p>1. Obrazy przepisów postępowania mającej wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, a mianowicie art. 7 k.p.k. i art. 410 k.p.k. poprzez dowolną, sprzeczną z zebrany materiał dowodowym oceną zebranego w sprawie materiału dowodowego, naruszającą zasady prawidłowego rozumowania i wskazań wiedzy oraz doświadczenia życiowego i przyjęcie, że:</p> <p>- oskarżona w zakresie przypisanych jej czynów działała umyślnie zamiarem bezpośrednim, o czym mają świadczyć wiarygodne</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p>#zasadny</p> <p>#częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

zeznania pokrzywdzonej co do okoliczności i charakteru zachowań oskarżonej takie jak m.in. wyłudzenie pieniędzy poprzez wyzyskanie niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania z uwagi na stan intelektualny pokrzywdzonej, jej nierozumienie sytuacji i konsekwencji czynów oraz za pomocą wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej obietnicami spłaty pożyczek w zamian za udzielenie pomocy, podczas gdy ocena postawy oskarżonej nie pozwala na wniosek, że w dacie powstania zobowiązań, jak również w okresie po ich zaciągnięciu (kiedy oskarżona spłacała zobowiązania) chciała osiągnąć korzyść majątkową z pokrzywdzeniem M. G.;

- zeznania pokrzywdzonej należy uznać za jasne i konsekwentne co do okoliczności popełnienia czynów przez oskarżoną i z których jednoznacznie wynika, że została wprowadzona w błąd przez oskarżoną, iż w zamian za pomoc weźmie dla oskarżonej pożyczki, które I. P. zobowiązała się spłacać, ponieważ uległa namowom oskarżonej, podczas gdy oskarżona kwestionowała opinię biegłego odnoszącą się do zeznań pokrzywdzonej, ponieważ odtworzona przez pokrzywdzoną rzeczywistość w postępowaniu przygotowawczym i sądowym różniła się od siebie, w szczególności w zakresie w jakim zeznawała ona o zachowaniu oskarżonej wobec niej, jej znajomości w placówkach pożyczkowych czy samego przebiegu zdarzeń i zawieraniu umów;

- wyjaśnienia oskarżonej nie są wiarygodne i są odosobnione wobec zebranego materiału dowodowego pomimo, iż w aktach sprawy

złożone są liczne dokumenty na fakt długotrwałych spłat zobowiązań pieniężnych przez oskarżoną, które nie zostały zakwestionowane przez żadną ze stron, a także zeznań pracowników placówek pożyczkodawców, którzy zeznawali, że pokrzywdzona sama ustalała warunki zawieranych umów, podczas gdy oskarżona brała w tych sytuacjach bierny udział, które to zeznania nie były przez sąd kwestionowane;

2. obrazy przepisów postępowania mającej wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, a mianowicie art. 170§1 pkt 2 w zw. z art. 201 w zw. z art. 6 k.p.k. poprzez oddalenie przez sąd I instancji uzupełniającej opinii biegłego psychologa w zakresie jej zdolności do postrzegania i odtwarzania spostrzeżeń pokrzywdzonej, która rzutuje na wiarygodność świadka, w szczególności co do odmiennych zeznań w zakresie roli oskarżonej w zdarzeniu będących podstawą do postawionych jej w niniejszej sprawie zarzutów, uznając że okoliczności te zostały już wykazane, tym samym odmawiając oskarżonej występującej wcześniej bez obrońcy, zatem bez jej reprezentowania w toku przeprowadzonych czynności przesłuchania pokrzywdzonej z udziałem biegłego i możliwością bezpośredniego zadania pytań i wyjaśnienia wątpliwości i uzupełnienia opinii, a tym samym ograniczania jej prawa do obrony;

3. błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, mającego wpływ na jego treść, a mianowicie, że oskarżona działała umyślnie z zamiarem oszustwa wobec pokrzywdzonej M. G. wyzyskując jej zaufanie, podczas gdy z akt przedmiotowej

	<p>sprawy, w szczególności zeznań pokrzywdzonej, wyjaśnień oskarżonej I. P. oraz dokumentów wpłat wynika, że strony zawarły ustną umowę na mocy której pokrzywdzona, która znała sytuację finansową oskarżonej zaciągnęła zobowiązania pieniężne, w których spłacie wedle swoich możliwości będzie jej pomagać oskarżona, co też czyniła, ponadto część środków pozostała w dyspozycji pokrzywdzonej, skutkiem czego sąd I instancji błędnie zastosował art. 286§1 k.k. i uznał winę oskarżonej za oba zarzucane jej czyny.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Apelacja wywiedziona przez obrońcę oskarżonej okazała się niezasadna.</p> <p>Sąd I instancji prawidłowo zgromadził pełen materiał dowodowy, który następnie poddał właściwej, zgodnej z zasadami opisanymi w art. 7 k.p.k. ocenie.</p> <p>W szczególności sąd rejonowy zasadnie uznał za wiarygodne zeznania świadka M. G.. Były one bowiem konsekwentne i przekonujące przy uwzględnieniu stwierdzonego u tego świadka pogranicza upośledzenia umysłowego. Wiarygodność tych zezna znalazła potwierdzenie w treści opinii biegłego psychologa złożonych na piśmie i ustanie do protokołu rozprawy głównej. Także przedmiotowa opinia jest pełna, jasna, nie zawiera błędów logicznych i tym samym konieczność ponownego powoływania biegłego miałyby wynikać w zasadzie tylko z tego powodu, iż oskarżona ustanowiła</p>		

obrońcę z wyboru dopiero po przesłuchaniu pokrzywdzonej i biegłego w toku przewodu sądowego. Wniosek taki nie może być uwzględniony, albowiem takie działania oskarżonego implikowałoby niezasadne przedłużenie postępowania i powtarzanie czynności procesowych jedynie z tej przyczyny, że ustanowił on obrońcę z końcowej fazy postępowania, przy czym nie zachodzi w niniejszej sprawie obrona obowiązkowa, oskarżona mogła bronić się samodzielnie, a więc nie zostały na żadnym etapie procesu naruszone jej prawa do obrony.

Odnosząc się do okoliczności spłacania przez oskarżoną pożyczek podkreślić należy, że dokonała ona łącznie spłaty na kwotę około 13.000 złotych odnośnie pożyczek zaciągniętych w (...) S.A. i (...), uwzględniając dokumenty przedłożone przez obrońcę oraz informacje instytucji finansowych, pokrzywdzonej oskarżona przekazała zaś 2000 złotych na węgiel. Uwzględniając więc treść zarzutu 3 zawartego w apelacji, uznając, że oskarżona zawarła z pokrzywdzoną ustną umowę, stwierdzić należy, iż I. P. w ten sposób doprowadziła M. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem – doprowadziła ją bowiem do zawarcia umów na mocy, których zaciągnęła pożyczki na kwotę przekraczającą 40.000 złotych (pożyczka udzielona przez (...) została bowiem częściowo przeznaczona na spłatę innych zobowiązań), z której otrzymała jedynie 2000 złotych i oskarżona nie wywiązała się z umowy polegającej na tym, że miała spłacić zobowiązania, zaciągnięte przez pokrzywdzoną.



Przy tym oskarżona nie miała zdolności kredytowej, nie mogła zawrzeć umów na swoje nazwisko, od daty zawarcia umów działała więc z zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu uzyskania środków, których na innej drodze nie mogłaby otrzymać i nie mając możliwości spłaty przedmiotowych pożyczek.

Zarzut nr 1 apelacji jakoby oskarżona brała bierny udział w sytuacjach, w których pokrzywdzona sama ustalała warunki umów, należało uznać za co najmniej sprzeczny z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie, i tak: świadek I. F. zeznała, iż pani I. pokazywała umowy z innych banków, wyjęła je z teczki, ja wywnioskowałam, że pomaga pani M. (k. 347v), świadek K. M. podała, iż umowa zawarta została w domu pokrzywdzonej, tam była obecna oskarżona, to ona otworzyła drzwi, pokrzywdzona wielokrotnie do niej się zwracała (k. 127). Zauważyć też należało, iż osoby reprezentujące pożyczkodawców, aby nie narazić się na odpowiedzialność chociażby cywilną lub pracowniczą nie mogły wprost przyznać, iż zawarły umowy z osobą nie w pełni świadomą podejmowanych czynności prawnych, dotkniętą obniżoną sprawnością intelektualną. Ponadto w przypadku umowy zawartej z F. Bank kwota pożyczki została przelana na konto oskarżonej, w samych umowach znajdowały się też inne dane I. P. – adres mailowy, numery telefonów. Wreszcie zważywszy na deficyty intelektualne M. G. było wręcz nieprawdopodobne w świetle zasad wiedzy i doświadczenia życiowego, aby to ona

<p>samodzielnie negocjowała warunki i zawierała przedmiotowe umowy, a rola oskarżonej każdorazowo sprowadzała się jedynie do biernego uczestnictwa w tych zdarzeniach.</p>	
<p>Wniosek</p>	
<p>Zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie skarżonej od zarzucanych jej czynów.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>	
<p>Niezasadne były zarzuty apelacyjne, a więc brak było również podstaw, aby dokonać zmiany zaskarżonego orzeczenia zgodnie z wnioskiem zawartym w przedmiotowym środku odwoławczym.</p>	

<p><b>1OKOLICZNOŚCI</b> <b>PODLEGAJĄCE</b> <b>UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b></p>	
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>	
<p>XXXXX</p>	
<p><b>1ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b></p>	
<p><b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>	
	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>
<p><b>0.1 Wina i sprawstwo oskarżonej.</b></p>	
<p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy</p>	

Wina, sprawstwo oskarżonej nie budzą wątpliwości sądu odwoławczego i nie wymagały w tym zakresie ingerencji tegoż sądu.	
<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
	Przedmiot i zakres zmiany
xxx	
Zwięźle o powodach zmiany	
xxx	

<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>	
	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
	Konieczność umorzenia postępowania # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	

		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>1Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2	Na podstawie art. 624 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, kierując się w tym zakresie sytuacją materialną I. P., która nie pozwalała na uiszczenie tych należności.

<b>1PODPIS</b>
Robert Rafał Kwieciński

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca	
Rozstrzygnięcie, rozstrzygnięcia	brak albo	Sprawstwo, wina

ustalenie, którego dotyczy apelacja			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.11.4. Wnioski</b>		
#	Uchylenie	# Zmiana