

Sygnatura akt III U 544/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Konin, dnia 01 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Koninie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia – **SO Elżbieta Majewska**

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Alina Darul

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 01 kwietnia 2014 r. w Koninie

sprawy **(...) Spółka z o.o. w L.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

o wysokość zadłużenia z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne

na skutek odwołania **(...) Spółka z o.o. w L.**

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

z dnia 15.03.2013r. znak: (...)

**1. O d d a l a o d w o ł a n i e.**

**2. Zasądza od odwołującej spółki na rzecz organu rentowego kwotę 3.600 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

Sygn. akt III U 544 / 13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 marca 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. stwierdził, że (...) Sp. Z.O.O. jest dłużnikiem z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych a zadłużenie to wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 268.269,48 zł, w tym :

1) z tytułu składek na **ubezpieczenia społeczne** za okres od 2005-12 do 2012-12 w kwocie 130.673,15 zł, odsetek za zwłokę 58.824,00 zł, dodatkowej opłaty wymierzonej na podstawie art. 24 ust. 1 w zw. z art. 32 ustawy 183,63 zł, kosztów upomnienia 457,60 zł i kosztów egzekucyjnych 229,30 zł,

2) z tytułu składek na **ubezpieczenie zdrowotne** za okres od 2007-03 do 2012-12 w kwocie 42.441,35 zł, odsetek za zwłokę 18.981,00 zł, kosztów upomnienia 457,60 zł i kosztów egzekucyjnych 57,30 zł,

3) z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od 2007-03 do 2012 – 12 w kwocie 10.783,55 zł, odsetek za zwłokę 4.713,00 zł, kosztów upomnienia 448,80 zł i kosztów egzekucyjnych 19,20 zł.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy stwierdził, że płatnik składek (...) Sp. z o.o. nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 46 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i nie opłaciła należnych składek. W związku z tym organ rentowy wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości zadłużenia i wezwał płatnika składek do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek. Ponieważ jednak płatnik składek takich wyjaśnień nie złożył organ rentowy wydał decyzję określającą wysokość zadłużenia wynikającą ze składanych przez płatnika składek deklaracji 01-39.

Z powyższą decyzją nie zgodziła się (...) Sp. z o.o. w L. wnosząc odwołanie. W uzasadnieniu odwołania Spółka podniosła, iż organ rentowy ustalając wysokość zadłużenia nie zawarł informacji o wysokości nieopłaconych składek w poszczególnych okresach, a wysokość wskazanego zadłużenia jest niezgodna ze stanem rzeczywistym i nie odpowiada faktycznym zobowiązaniom Spółki. Poprzedni zarząd Spółki porzucił pełnienie swoich obowiązków i nie przekazał obecnemu zarządowi spraw ani też dokumentów, które pozwoliłyby zweryfikowanie danych i ustalenie faktycznych podstaw dla obliczenia składek jednak okoliczność ta nie została przez ZUS uwzględniona. Dla ustalenia faktycznej wysokości zadłużenia istotne znaczenie ma rozstrzygnięcie w sprawie dotyczącej przeniesienie odpowiedzialności za długi Spółki na członka zarządu R. K.. W tej sprawie toczyło się postępowanie przed Sądem Okręgowym w Bydgoszczy, który uchylił przedmiotową decyzję jednak Spółka, jako zainteresowana wniosła od tego wyroku apelację do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, która nie została dotychczas zakończona. Ponadto przed Sądem Okręgowym w Koninie toczy się także postępowanie z odwołania M. P. od decyzji z dnia 12.12.2012 r. w sprawie ustalenia podlegania ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia na podstawie stosunku cywilno – prawnego i nie jest też ostatecznie rozstrzygnięta sprawa o zasiłek rehabilitacyjny na rzecz M. P., którego wypłata została wstrzymana w 2006 r. Ponadto w odwołaniu podniesiono, że poprzedni prezes nie wykonywał pracy na rzecz Spółki bowiem był związany stosunkiem pracowniczym z innym podmiotem. W czasie zarządzania Spółką przez R. K. deklaracje ZUS były składane nieprawidłowo, w oparciu o nieprawidłowe, błędnie wyliczone listy płaca R. K. faktycznie nie wypłacał wynagrodzeń ani pracownikom ani też sobie ale przekazywał deklaracje tak jakby wynagrodzenia były wypłacane. W deklaracjach tych były ujmowane osoby, które nie świadczyły pracy na rzecz Spółki. Tym samym więc konieczne jest dokonanie korekt tych deklaracji i ponowne prawidłowe wyliczenie wysokości należnych składek.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego podnosząc, iż zaskarżoną decyzją określił zadłużenie, które wynika ze składanych przez Spółkę deklaracji a zmiana wysokości zadłużenia może nastąpić w następstwie złożenia przez Spółkę uzasadnionych prawnie korekt do deklaracji. Okoliczności dotyczące wewnętrznych stosunków w Spółce jak również toczącego się postępowania dotyczącego przeniesienia odpowiedzialności pozostają bez wpływu na ustalenia dotyczące wysokości zadłużenia z tytułu składek. W odwołaniu Spółka kwestionuje wysokość zadłużenia jednak nie przedstawia dowodów mogących podważyć wysokość zadłużenia, które zostało ustalone na podstawie deklaracji składanych przez płatnika.

### **Sąd ustalił i zważył, co następuje.**

(...) Sp. z o.o. **w L.** (wcześniej L. Sp.

z o.o.) prowadzi działalność od 1.01.2003 r. i jest płatnikiem składek dla zatrudnionych tam pracowników. Spółka składała deklaracje rozliczeniowe co miesiąc jednak w okresie od marca 2007 r. do grudnia 2012 r. nie odprowadzała składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Organ rentowy wysyłał upomnienia do Spółki wzywając do zapłaty zaległości, jednak pomimo tych wezwań należności nie były odprowadzone. W grudniu 2005 r. organ rentowy wymierzył także Spółce opłatę dodatkową w wysokości 183,63 zł, która nie została zapłacona przez odwołującą.

Decyzją z dnia 8 maja 2008 r. ZUS odmówił Spółce (...) wydania zaświadczenia o braku zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne o FP i FGŚP bowiem płatnik składek posiadał zaległości z tytułu składek za okres od 03/2007 do 03/2008. Od tej decyzji Spółka wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego w Koninie i w tej sprawie toczyło się postępowanie sygn. akt III U 683/08. Wyrokiem z dnia 26.05.2009 r. Sąd Okręgowy w Koninie oddalił odwołanie. W toku postępowania organ rentowy przedstawił szczegółowe wyliczenie, z którego wynikało, że odwołująca Spółka zalega z opłaceniem składek za okres od 03/2007 do 11/2008 na łączną kwotę 85.212,76

zł , w tym odpowiednio 74.223,56 zł z tytułu składek, 10.558 zł z tytułu odsetek oraz 431,20 zł z tytułu kosztów upomnienia. Powyższy wyrok jest prawomocny. Już po wydaniu wyroku i zakończeniu postępowania w sprawie o wydanie zaświadczenia o braku zaległości z tytułu składek Spółka składała deklaracje rozliczeniowe , z których wynikał obowiązek zapłaty składek na wskazane fundusze jednak składki nie były odprowadzane. Szczegółowe rozliczenie należności z tytułu składek za okres od marca 2007 do grudnia 2012 zawarte zostało w załączniku do decyzji oraz w dokumentach załączonych do odpowiedzi na odwołanie (karta 8 akt) i wynika ono ze składanych przez Spółkę deklaracji.

W dniu 21.01.2013 r. pozwany zawiadomił Spółkę (...) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek i wezwał płatnika do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek w terminie 7 dni. Powyższe zawiadomienie zostało doręczone Spółce w dniu 25.01.2013 r. jednak we wskazanym terminie Spółka nie złożyła żadnych wyjaśnień. Kolejnym pismem z dnia 27.02.2013 r. organ rentowy zawiadomił Spółkę o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.

Do dnia zamknięcia rozprawy odwołująca nie przedłożyła w organie rentowym korekty składanych deklaracji ani też nie przedłożyła dowodów na potwierdzenie , że takie składki zostały zapłacone.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach organu rentowego, w aktach sprawy tut. Sądu sygn. akt III U 683/08. W ocenie Sądu wiarygodność tych dokumentów nie budziła wątpliwości i nie została też skutecznie podważona przez odwołującą.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy ustalił odwołującej Spółce wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od marca 2007 do grudnia 2012 r. , z tym, że w przypadku składek na ubezpieczenia społeczne uwzględnił również opłatę dodatkową i koszty upomnienia nałożone na płatnika składek w grudniu 2005 r. Szczegółowe zestawienie tych zaległości zostało wskazane w załączniku do decyzji z dnia 15.03.2013 r. i uwzględniają też koszty upomnień wysyłanych do płatnika składek oraz koszty prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Wysokość tych zaległości została ustalona przez organ rentowy w oparciu o treść deklaracji składanych co miesiąc przez płatnika składek w spornym okresie.

Zgodnie z treścią **art. 46 ust. 1** ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2013.1442 j.t.) płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Deklarację rozliczeniową oraz imienne raporty miesięczne płatnik składek przekazuje bezpośrednio do wskazanej przez Zakład jednostki organizacyjnej – **art. 46 ust. 3** ustawy.

W świetle przepisu **art. 23 ust. 1** powołanej ustawy od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.).

Do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne – **art. 32 ustawy**.

W świetle powołanych przepisów nie budzi wątpliwości, że to płatnik składek jest zobowiązany samodzielnie obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych oraz opłacać należne składki w terminach wskazanych w ustawie i składać co miesiąc stosowne deklaracje m.in. za pracowników i to zarówno w zakresie ubezpieczeń społecznych jak i składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Takim płatnikiem składek jest niewątpliwie Spółka (...) Sp. z o.o. w L. w stosunku do swoich pracowników i tym samym

była zobowiązana do obliczania, potrącania, rozliczania oraz opłacania należnych składek od swoich pracowników za każdy miesiąc kalendarzowy. Stosowne raporty miesięczne odwołująca Spółka składała w pozwanym organie rentowym określając wysokość należnych składek jednak składki te w spornym okresie nie zostały odprowadzone. Odwołująca Spółka w odwołaniu nie kwestionuje faktu występowania zaległości, a jedynie wysokość ustalonego zadłużenia z tytułu składek. Podnosi, iż deklaracje składane przez Spółkę nie odzwierciedlają rzeczywistego stanu zatrudnienia ani wysokości wypłacanego wynagrodzenia. Nie przedstawiła jednak w toku postępowania żadnych dowodów na potwierdzenie tego, że złożyła w tym zakresie korekty deklaracji, ani też nie przedstawiła dowodów, z których wynikałoby, że złożone deklaracje są nieprawidłowe. Podkreślić należy, że w tym zakresie organ rentowy przedstawił informacje, które są zawarte na koncie płatnika składek a które wynikają ze złożonych przez płatnika deklaracji. Zgodnie z treścią art. 34 ust. 2 ustawy o sus informacje zawarte na koncie ubezpieczonego i koncie płatnika składek prowadzonych w formie elektronicznej, które przekazane zostały w postaci dokumentu pisemnego albo elektronicznego, są środkiem dowodowym w postępowaniu administracyjnym i sądowym z zakresu ubezpieczeń społecznych. Odwołująca Spółka w toku postępowania przed Sądem w żaden sposób nie podważyła tych dowodów. Okoliczność kto ponosi odpowiedzialność za nieopłacone składki nie ma żadnego wpływu na określenie wysokości zadłużenia z tytułu składek tak więc fakt, że toczy się postępowanie dotyczące przeniesienia odpowiedzialności na byłego członka zarządu Spółki nie może skutecznie podważać faktu istnienia zaległości z tytułu składek w spornym okresie. Także fakt, że toczy się postępowanie dotyczące podlegania przez M. P. ubezpieczeniom społecznym z tytułu umowy cywilnoprawnej jak i należności z tytułu świadczenia rehabilitacyjnego należnego we wskazanym w decyzji okresie nie ma wpływu na ocenę zasadności zaskarżonej decyzji. Jeśli bowiem w powołanych w odwołaniu sprawach zapadnie prawomocny wyrok, który może mieć wpływ na ustalenie wysokości zaległych składek to organ rentowy, zgodnie z treścią art. 83 a ust. 1 ustawy będzie zobowiązany z urzędu ponownie ustalić wysokość zadłużenia po uwzględnieniu nowych dowodów lub ujawnieniu nowych okoliczności mających wpływ na wysokość zobowiązania. Odwołująca Spółka do dnia zamknięcia rozprawy nie przedłożyła takiego nowego dowodu, który mógłby być podstawą ponownego ustalenia wysokości zadłużenia z tytułu składek.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie i orzekł jak w wyroku.

Zgodnie z art. 98 k.p.c. i § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.) Sąd zasądził od wnioskodawcy na rzecz pełnomocnika organu rentowego koszty zastępstwa procesowego zgodnie z wynikiem procesu. W sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych dotyczącej odwołania od decyzji organu rentowego stwierdzającej zobowiązanie do zapłaty składek na fundusz ubezpieczeń społecznych, fundusz ubezpieczeń zdrowotnych, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i odsetek za zwłokę w określonych w decyzji kwotach wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym powinno być ustalane na podstawie § 6 rozporządzenia (tak uchwała SN z 7.05.2013 r. I UZP 1/13).

SSO E. Majewska