

Sygnatura akt III U 1199/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Konin, dnia 30 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Koninie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia – **SO Elżbieta Majewska**

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Alina Darul

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2014 r. w Koninie

sprawy **A. O.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

o emeryturę

na skutek odwołania A. O.

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

z dnia 11.10.2013r. znak: (...)

Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu A. O. emeryturę od dnia 2.09.2013r.

Sygn. akt III U 1199 / 13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 października 2013 r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. odmówił A. O. prawa do emerytury. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy stwierdził, że wnioskodawca nie spełnia przesłanek do nabycia emerytury, gdyż do dnia 1.01.1999 r. nie udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach oraz nie udowodnił co najmniej 25 – letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku Zakład przyjął za udowodnione okresy składkowe w wymiarze 19 lat, 5 miesięcy i 28 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 29 dni, w tym staż pracy w szczególnych warunkach wynoszący 14 lat, 6 miesięcy i 10 dni. Zakład nie uznał pracy w gospodarstwie rolnym rodziców w okresach : od 02.09.1969 r. do 16.11.1971 r., od 19.05.1972 r. do 3.12.1972 r. , od 1.03.1973 r. do 26.06.1975 r., od 7.04.1977 r. do 31.03.1978 r., od 14.09.1979 r. do 21.02.1982 r. ponieważ nie został wystarczająco udokumentowany – brak dokumentu potwierdzającego dzierżawienie ziemi przez rodziców.

Z decyzją tą nie zgodził się A. O. wnosząc odwołanie. Odwołujący domagał się zaliczenia do stażu pracy okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 2.09.1969 r. do 21.02.1982 r. wskazując, że jego rodzice dzierżawili ziemię od W. R. (1) lecz nie zawierali pisemnej umowy. Później działkę tą odkupili od Skarbu Państwa. Ponadto odwołujący domagał się uwzględnienia , że w okresie zatrudnienia w (...) w D. od 24.08.1985 r. do 31.08.1987 r. wykonywał prace

w szczególnych warunkach przy załadunku i rozładunku towarów szkodliwych dla zdrowia. Zakład już nie istnieje i nie może wystawić wymaganego świadectwa.

Organ rentowy wniosł o oddalenie odwołania powołując się na argumenty wcześniej podniesione w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje :

A. O., ur. (...), złożył w dniu 2.08.2013 r. w organie rentowym wniosek o przyznanie prawa do emerytury. We wniosku ubezpieczony zawarł m.in. oświadczenie, że nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego oraz że pozostaje w stosunku pracy. Do wniosku dołączył dokumenty potwierdzające okresy zatrudnienia oraz okresy pracy w gospodarstwie rolnym rodziców m.in. dołączył :

- zaświadczenie Urzędu Miejskiego w D. z dnia 22.01.1998 r. w którym potwierdzono, że A. O. przed dniem 1.01.1993 r. po ukończeniu 16 roku życia pracował w gospodarstwie rolnym we wsi D. o pow. 3,78 ha prowadzonym przez rodziców S. i T. małż. O. w okresie od 2.09.1969 r. do 21.02.1982 r., a następnie objął to gospodarstwo i rozpoczął jego prowadzenie osobiście wraz ze współmałżonkiem od 27.08.1990 r.,

- świadectwo pracy z dnia 17.06.1972 r. potwierdzające zatrudnienie w Zakładach (...) w P. od 17.11.1971 r. do 18.05.1972 r.,

- świadectwo pracy z dnia 12.03.1973 r. potwierdzające zatrudnienie w Zakładach (...) w P. od 4.12.1972 r. do 28.02.1973 r.,

- książeczkę wojskową potwierdzającą fakt odbycia służby wojskowej w okresie od 27.06.1975 r. do 6.04.1977 r. ,

- świadectwo pracy z dnia 4.06.2013 r. potwierdzające fakt zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w P. w okresie od 1.04.1978 r. do 13.09.1979 r.,

- świadectwo pracy z dnia 22.10.1984 r. potwierdzające fakt zatrudnienia odwołującego w (...) w okresie od 22.02.1982 r. do 1.10.1984 r.,

- świadectwo pracy z dnia 1.09.1987 r. stwierdzające, że odwołujący był zatrudniony w Gminnej Spółdzielni (...) w D. od 24.08.1985 r. do 31.08.1987 r. ,

- świadectwo pracy z dnia 30.12.1991 r. stwierdzające fakt zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w K. od 15.01.1988 r. do 31.12.1991 r. ,

- zaświadczenie z dnia 26.07.2013 r. wystawione przez Przedsiębiorstwo (...) Sp. z.o.o. w D. potwierdzające, że A. O. jest zatrudniony od dnia 1.01.1992 r. i pracuje nadal na stanowisku betoniarza w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ponadto wnioskodawca dołączył także świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach , w których potwierdzono, że wykonywał prace w szczególnych warunkach w okresach :

- od 1.09.1978 r. do 13.09.1979 r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy zakładaniu urządzeń melioracyjnych – wykaz A dział X poz. 1 rozporządzenia RM z dnia 7.02.1983 r. ,

- od 15.01.1988 r. do 31.12.1991 r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace na stanowisku betoniarza wykaz A dział V poz. 4 parce zbrojarskie i betoniarskie,

- od 01.1992 r. do 31.12.1998 r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace na stanowisku betoniarza – wykaz A dział V poz. 4 prace zbrojarskie i betoniarskie.

Na podstawie przedłożonych przez wnioskodawcę dowodów organ rentowy ustalił, że do dnia 1.01.1999 r. ubezpieczony udokumentował okresy składkowe wynoszące 19 lat , 5 miesięcy i 28 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 29 dni , łącznie udowodnił 19 lat, 6 miesięcy i 27 dni. Natomiast okresy pracy w szczególnych warunkach wyniosły 14 lat, 6 miesięcy i 10 dni.

Decyzją z dnia 20.08.2013 r. ZUS odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury bowiem nie udowodnił do dnia 1.01.1999 r. wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych oraz nie udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Po otrzymaniu decyzji odmownej ubezpieczony w dniu 9.09.2013 r. wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie dodatkowych dokumentów. Wówczas odwołujący załączył oświadczenie i zeznania świadków na okoliczność wykonywania pracy w gospodarstwie rolnym rodziców , poświadczenie zameldowania, zaświadczenie ze Starostwa Powiatowego w K. stwierdzające, że S. i T. małż. O. w okresie od 25.05.1976 r. do 27.08.1990 r. byli ujawnieni jako właściciele gospodarstwa rolnego o pow. 0,60 ha położonego w miejscowości S. gm. D. oraz w okresie od 8.03.1983 r. do 27.08.1990 r. byli ujawnieni jako właściciele gospodarstwa rolnego o pow. 3,58 ha położonego w miejscowości D. Gm. D.. Wcześniej jako właściciel tego gospodarstwa ujawniony był W. R. (1) w okresie od 1967 r. do 12.02.1975 r. , a od 12.02.1975 r. do 8.03.1983 r. Państwowy (...), zaświadczenie Urzędu Miejskiego w D. z dnia 26.08.2013 r. potwierdzające fakt opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników przez S. i T. O. od dnia 1.07.1977 r. do 31.12.1982 r.

W związku z przedłożonymi nowymi dowodami organ rentowy wezwał odwołującego do dołączenia także umowy dzierżawy lub innych dokumentów potwierdzających , że rodzice wnioskodawcy dzierżawili gospodarstwo rolne od W. R. (1). Wnioskodawca w odpowiedzi na to wezwanie dołączył oświadczenie sołtysa , który potwierdził fakt wydzierżawienia gruntów przez rodziców ubezpieczonego i opłacania z tego tytułu podatku.

Ostatecznie zaskarżoną decyzją organ rentowy nie uwzględnił odwołującemu okresów pracy w gospodarstwie rolnym rodziców.

Przeprowadzone na tą okoliczność postępowanie dowodowe wykazało, że rodzice odwołującego S. i T. małż. O. byli właścicielami gruntów rolnych położonych we wsi S. o pow. 60 ha. Grunty te uprawiali rolniczo, a ponadto hodowali inwentarz : świnie, krowy, posiadali także maszyny rolnicze, mieli konie, które wykorzystywali do prac w polu. Rodzice zamieszkiwali w D. i tu mieli budynki gospodarcze. Na podstawie ustnej umowy dzierżawili też od W. R. (1) grunty rolne położone we wsi D. o pow. 3,85 ha. W. R. (1) był człowiekiem w starszym wieku i ze względu na stan zdrowia nie mógł już pracować w swoim gospodarstwie, a nie miał go komu przekazać dlatego też wydzierżawił rodzicom ubezpieczonego grunty położone w D. w zamian za część płodów rolnych i opłacanie podatku rolnego. Umowa ta nigdy nie została sporządzona na piśmie i fakt dzierżawy gruntów nie był odnotowany w ewidencji gruntów jednak nigdy też nie było sporu co do tego, że rodzice wnioskodawcy byli uprawnieni do użytkowania gruntów stanowiących własność W. R. (1).

Odwołujący ukończył szkołę podstawową w 1967 r. i po jej zakończeniu nie podjął dalszej nauki. Mieszkał razem z rodzicami , którzy utrzymywali się wyłącznie z pracy w gospodarstwie rolnym w związku z tym również odwołujący w tym gospodarstwie pracował. Do pracy w polu dojeżdżał rowerem ok. 2 km, wykonywał prace w polu przy orce, przy żniwach, wykopkach, sianokosach. Ponadto wykonywał prace przy karmieniu, oprzątaniu inwentarza. Odwołujący po ukończeniu 16 roku mieszkał nadal razem z rodzicami , nie podejmował pracy w innym zakładzie i utrzymywał się wyłącznie z pracy w gospodarstwie rolnym do czasu podjęcia zatrudnienia w Zakładach (...) tj. do 17.11.1971 r. Odwołujący pracował w tym zakładzie do dnia 18.05.1972 r. a później także w okresie od 4.12.1972 r. do 28.02.1973 r. W przerwie pomiędzy okresami zatrudnienia oraz po jego zakończeniu ubezpieczony nadal mieszkał z rodzicami i pracował w gospodarstwie, które prowadzili wykonując wszystkie prace zarówno w polu jak i przy oprzątaniu inwentarza. W okresie od 27.05.1975 r. do 6.04.1977 r. A. O. odbywał zasadniczą służbę wojskową. Po zakończeniu służby od 7.04.1977 r. wrócił do swojego miejsca zamieszkania i pracował razem z rodzicami w gospodarstwie rolnym

w takim samym zakresie. Pracował w gospodarstwie rolnym do czasu podjęcia zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) tj. do 1.04.1978 r.

Rodzice odwołującego cały czas uprawiali rolniczo zarówno działkę położoną we wsi S. o pow. 0,60 ha, która stanowiła ich własność jak i grunty będące własnością W. R. (1) o pow. 3,85 ha położone w D.. Sytuacja ta nie uległa zmianie chociaż W. R. (1) w dniu 12.02.1975 r. przekazał powyższe grunty na własność Państwa w zamian za rentę. Rodzice odwołującego nie wiedzieli o zmianie właściciela, a Skarb Państwa (Państwowy (...)) nigdy nie kwestionował ich prawa do użytkowania gruntów położonych w D..

W okresie od 1 lipca 1977 r. S. i T. O. opłacali także składkę na ubezpieczenie społeczne rolników z tytułu prowadzenia działalności rolniczej na posiadanych gruntach. Ostatecznie umową z dnia 8.03.1983 r. rodzice odwołującego nabyli na własność gospodarstwo rolne położonego w D., które wcześniej cały czas użytkowali.

Odwołujący zamieszkiwał wspólnie z rodzicami w D. do dnia 15.08.1978 r. a po zawarciu związku małżeńskiego zamieszkał u żony także w D. ale na ul. (...). Wówczas ubezpieczony był zatrudniony poza rolnictwem i jedynie po godzinach pracy pomagał rodzicom w gospodarstwie, nie była to jednak stała pomoc.

Od dnia 27.08.1990 r. rodzice przekazali odwołującemu i jego żonie własność całego gospodarstwa rolnego, którego byli właścicielami.

W okresie od 24 sierpnia 1985 r. odwołujący podjął zatrudnienie w GS (...) w D.. Od początku został zatrudniony w dziale transportu gospodarczego, w ekipie za- i wyładunkowej na stanowisku ładowacza. Brygada odwołującego zajmowała się załadunkiem i rozładunkiem wagonów, rozładowywaniem towarów na magazynach, przewożeniem towarów. Zakład prowadził szeroką działalność, w tym także handlową i budowlaną i dla potrzeb zakładu „przychodziły” wagony z materiałami budowlanymi, z opałem, nawozami. Odwołujący pracował jako ładowacz i zajmował się rozładunkiem wagonów, m.in. rozładowywał wapno, węgiel, materiały budowlane, cegłę, cement, nawozy, pasze. Wszystkie prace wykonywał ręcznie. Następnie wyładowywał te materiały na magazynie i układał w magazynie. Były to ciężkie prace załadunkowe i rozładunkowe z uwagi na rodzaj materiałów i ich gabaryty. W okresie zatrudnienia pracodawca wypłacał odwołującemu dodatek za pracę w szkodliwych warunkach.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach rentowych ZUS, w aktach osobowych odwołującego z okresu zatrudnienia w GS (...) w D., w dokumentach księgi wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Kole nr (...), na podstawie zeznań świadków Z. A., J. F. (1), I. Z. (1), częściowo na podstawie zeznań świadka Z. D. oraz zeznań odwołującego.

Treść dokumentów nie budziła wątpliwości i nie była też kwestionowana przez żadną ze stron. Z dokumentów i zaświadczeń zgromadzonych w sprawie wynika, że fakt użytkowania przez rodziców odwołującego gospodarstwa rolnego położonego we wsi D. nie był odnotowany w ewidencji gruntów jednak okoliczność ta nie przesądza jeszcze o tym, że rodzice odwołującego nie prowadzili działalności rolniczej przed formalnym nabyciem tych gruntów. Poza tym zauważyć należy, że byli właścicielami gruntów rolnych położonych we wsi S. o pow. 0,60 ha i chociażby z tego tytułu spełniali przesłanki do uznania ich za rolników i podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników od dnia 1.07.1977 r.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka Z. D. jedynie częściowo. Sąd nie dał wiary tym zeznaniom w części w jakiej świadek wywodził, że odwołujący w spornym okresie mieszkał w innym miejscu niż jego rodzice i że po zakończeniu szkoły podstawowej rozpoczął naukę w szkole zawodowej bowiem w tej części zeznania te są odosobnione i nie znajdują potwierdzenia w pozostałym materiale dowodowym zebranym w sprawie. W pozostałym zakresie Sąd dał wiarę tym zeznaniom.

Za wiarygodne Sąd uznał także zeznania świadka Z. A. oraz zeznania świadków J. F. i I. Z.. Zeznania te są spójne, szczerze, wzajemnie się uzupełniają i znajdują też potwierdzenie w dokumentach. Świadkowie F. i Z. pracowali razem z odwołującym w GS (...) w D. i potwierdzili, że pracował stale jako ładowacz zajmując się rozładunkiem wagonów, rozładowywał przychodzące do Spółdzielni towary takie jak węgiel, wapno, materiały budowlane, nawozy, pracował

stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, nie miał przerw w zatrudnieniu. Zeznania te znajdują potwierdzenie w treści świadectwa pracy oraz w karcie wynagrodzeń znajdującej się w aktach osobowych pracownika

Także zeznania odwołującego Sąd uznał za przekonujące bowiem zdaniem Sądu są szczerze i odzwierciedlają rzeczywistą sytuację odwołującego w spornym okresie, a ponadto są zgodne z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie.

Zgodnie z treścią **art. 184 ust. 1** ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity, Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz. 1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego m.in. w **art. 32**, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Emerytura ta przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

W przedmiotowej sprawie nie było sporne, że odwołujący A. O. ukończył 60 lat ((...) r.) i nie przystąpił do OFE. Sporne natomiast było to czy ubezpieczony do dnia 1.01.1999 r. posiada okres składkowy i nieskładkowy , o którym mowa w art. 27 ustawy tj. co najmniej 25 lat oraz czy do dnia 1.01.1999 r. posiada co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W pierwszej kolejności Sąd pragnie się odnieść do kwestii posiadania ogólnego stażu pracy. W postępowaniu przed organem rentowym uznano za niesporne, że odwołujący udokumentował 19 lat 6 miesięcy i 27 dni okresów składkowych i nieskładkowych z tytułu zatrudnienia. Odwołujący natomiast domagał się uwzględnienia także okresów pracy w gospodarstwie rolnym rodziców.

W świetle przepisu **art. 10 ust. 1** ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- 1)okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki,
- 2)przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,
- 3)przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Powyższy przepis pozwala na uwzględnienie okresów ubezpieczenia społecznego rolników, obejmującego również domowników, a także okresów prowadzenia gospodarstwa rolnego i pracy w nim domowników rolnika, przypadających w czasie, kiedy nie funkcjonowało ubezpieczenie społeczne rolników. Przepis nie zawiera definicji prowadzenia gospodarstwa rolnego (na przykład w zakresie jego obszaru) ani definicji pracy w gospodarstwie rolnym. Jednakowe traktowanie okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników na równi z okresami, kiedy ubezpieczenie to nie funkcjonowało, oznacza, że przepis dotyczy prowadzenia gospodarstwa rolnego i pracy w nim na takich zasadach, na jakich zostało ono objęte ubezpieczeniem społecznym rolników. W przepisach regulujących ubezpieczenie społeczne rolników należy szukać definicji gospodarstwa rolnego, osoby prowadzącej gospodarstwo rolne i osoby wykonującej pracę w gospodarstwie rolnym. Za wymienione w art. 10 pkt 3 przypadające przed

dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym, uważa się okresy wykonywania pracy na takich warunkach, jakie po dniu 1 stycznia 1983 r. dawałyby podstawę do objęcia ubezpieczeniem społecznym rolników. Takie stanowisko zawarł m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 lipca 2001 r. sygn. akt II UKN 460/00 (OSNP 2003/7/189). W uzasadnieniu tego orzeczenia Sąd ten stwierdził, że definicja domownika zawarta w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (jednolity tekst: Dz. U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25 ze zm.) wymaga zamieszkiwania z rolnikiem lub w bliskim sąsiedztwie i stałej pracy w gospodarstwie rolnym. Stała praca w gospodarstwie rolnym nie polega na codziennym wykonywaniu czynności rolniczych, co ze względu na rozmiar gospodarstwa lub rodzaj produkcji rolnej może nie być w pewnych okresach konieczne, lecz polega na gotowości do wykonania pracy rolniczej, jeżeli sytuacja tego wymaga. Dlatego wymogiem jest zamieszkiwanie w pobliżu gospodarstwa rolnego, co zapewnia dyspozycyjność osoby pracującej w gospodarstwie.

W ocenie Sądu na podstawie przeprowadzonego postępowania przyjąć należy, że rodzice wnioskodawcy byli rolnikami w rozumieniu przepisów ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym rolników i ich rodzin bowiem byli posiadaczami gospodarstwa rolnego o powierzchni powyżej 0,5 ha gruntów rolnych i leśnych i prowadzili na tych gruntach działalność rolniczą. Od dnia 1 lipca 1977 r. z tego tytułu zobowiązani byli do opłacania składek na fundusz emerytalny rolników i składki takie odprowadzali. Po ukończeniu 16 roku życia tj. od (...) r. odwołujący nie uczył się w szkole, mieszkał z rodzicami i pracował razem z nimi w gospodarstwie rolnym wykonując wszystkie prace, był też w stałej gotowości do wykonania pracy a praca ta stanowiła wówczas jedynie źródło jego utrzymania. W tym zakresie odwołujący wykonywał prace w gospodarstwie rolnym rodziców do dnia 16.11.1971 r. a następnie od 19.05.1972 r. do 3.12.1972 r. i 1.03.1973 r. do 26.06.1975 r.

Również po odbyciu służby wojskowej tj. od 7.04.1977 r. ubezpieczony wrócił do domu rodzinnego i nadal pracował wyłącznie w gospodarstwie rolnym do dnia 31.03.1978 r. Od dnia 1.04.1978 r. odwołujący podjął zatrudnienie poza rolnictwem, a następnie zawarł związek małżeński i wyprowadził się do żony. Po tym więc okresie jego pomoc w gospodarstwie rolnym miała charakter dorywczy, okazjonalny i nie była świadczona stale. Po zsumowaniu jednak okresów pracy w gospodarstwie rolnym rodziców jakie przypadają do dnia 31.03.1978 r. okres tej pracy wynosi łącznie 6 lat i 9 dni. Po doliczeniu tego okresu pracy w gospodarstwie rolnym do okresów już uwzględnionych przez organ rentowy odwołujący będzie posiadał wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Jeśli chodzi o okresy pracy w szczególnych warunkach to podkreślić należy, że wiek emerytalny, rodzaje prac lub stanowisk ustala się w oparciu o przepisy dotychczasowe, tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r., Nr 8, poz. 43 ze zm.).

Zgodnie z treścią przepisu § 2 ust. 1 rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tymże rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, obowiązującym na danym stanowisku pracy.

W myśl przepisu § 4 powołanego rozporządzenia pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W toku postępowania przed organem rentowym odwołujący przedłożył zaświadczenia zakładów pracy potwierdzające fakt wykonywania pracy w szczególnych warunkach, których pozwany nie kwestionował jednak wyliczył, że okres ten wynosi łącznie 14 lat, 6 miesięcy i 10 dni.

W ocenie Sądu odwołujący wykazał w toku postępowania, że wykonywał także prace w szczególnych warunkach w okresie zatrudnienia w Gminnej Spółdzielni (...) w D. w okresie od 24.08.1985 r. do 31.08.1987 r. Wówczas bowiem był zatrudniony w dziale transportu i stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał ciężkie prace

załadunkowe i wyładunkowe materiałów sypkich, pylistych, toksycznych, żrących lub parzących. Jako ładowacz zajmował się rozładunkiem wapna, węgla, nawozów oraz materiałów budowlanych. Okres ten wynoszący 2 lata i 7 dni jest wystarczający do uzupełnienia brakującego stażu pracy w szczególnych warunkach, który wynosi 15 lat.

Podsumowując stwierdzić należy, że A. O. spełnił wszystkie przesłanki niezbędne do nabycia prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy emerytalnej bowiem do dnia 1.01.1999 r. posiada co najmniej 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych oraz co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, a ponadto nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i z dniem (...)r. ukończył 60 lat.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.

SSO E. Majewska