

Sygnatura akt III U 3/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Konin, dnia 25 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Koninie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia – **SO Elżbieta Majewska**

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Alina Darul

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2015 r. w Koninie

sprawy **A. W.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania A. W.

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

z dnia 18.11.2014r. znak: (...)

- 1. Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu prawo do emerytury górniczej od dnia 7.11 2014r.**
- 2. Zasądza od pozwanego na rzecz odwołującego kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

Sygn. akt III U 3 / 15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 listopada 2014 r. znak (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. odmówił A. W. prawa do emerytury górniczej.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy stwierdził, że wnioskodawca udowodnił 24 lata, 2 miesiące i 29 dni okresów pracy górniczej i równorzędnej na dzień wystawienia świadectwa tj. 27.10.2014 r. zatem nie została spełniona przesłanka konieczna do nabycia emerytury górniczej jaką jest udowodnienie co najmniej 25 – letniego okresu takiej pracy.

Z decyzją tą nie zgodził się A. W. wnosząc odwołanie. Odwołujący podniósł, iż w okresie od 01.09.1987 r. do 14.08.1991 r. był zatrudniony w Zakładzie (...) we W. na stanowisku kierowcy – operatora dźwigu , które uważane jest za wykonywanie pracy górniczej i okres ten powinien być doliczony do stażu pracy górniczej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego wywodząc, że wnioskodawca nie udowodnił wymaganego stażu pracy górniczej, który wynosi co najmniej 25 lat.

Sąd ustalił i zważył co następuje :

A. W., ur. (...), złożył w dniu 13.11.2014 r. wiosek o przyznanie emerytury górniczej. We wniosku oświadczył, że nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i że nadal pozostaje w stosunku pracy. Do wniosku dołączył dokumenty potwierdzające okresy zatrudnienia, w tym świadectwo pracy z dnia 16.10.2001 r. wystawione przez Ministerstwo Gospodarki, w którym potwierdzono, że był zatrudniony w Zakładzie (...) we W. w pełnym wymiarze czasu pracy od 01.09.1987 r. do 14.08.1991 r., ostatnio pracował na stanowisku kierowca – operator dźwigu oraz kartę zasiłkową, z której wynika, że przebywał na zasiłku chorobowym w okresach 07.12.-09.12.1988 r. i 17.05. – 21.05.1991 r. (łącznie 8 dni). Ponadto ubezpieczony dołączył świadectwo wykonywania pracy górniczej i równorzędnej z pracą górniczą wystawione przez (...) Spółka Akcyjna w K. z dnia 27.10.2014 r., w którym potwierdzono, że wnioskodawca jest tam zatrudniony od 16.08.1991 r. do nadal i w tym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę górniczą określoną w art. 50 C ust. 1 pkt 4 ustawy o emeryturach i rentach z FUS na stanowiskach określonych w rozporządzeniu MPiPS z dnia 23.12.1994 r. :

- od 16.08.1991 r. do 31.03.2008 r. kierowca – operator samochodowego sprzętu technicznego na odkrywce zał. 2 pkt 6

- od 01.04.2008 r. do nadal operator spycharek i maszyn wieloczynnościowych na odkrywce zał. 3 /III/ pkt 4.

Do świadectwa pracy górniczej wnioskodawca dołączył także ewidencję dniówek półtorakrotnych za okres od kwietnia 2008 r. do września 2014 r. i kartę zasiłkową.

Na podstawie powyższych dokumentów pozwany ustalił, że A. W. udokumentował 24 lata, 2 miesiące i 29 dni okresów pracy górniczej.

Ubezpieczony domagał się doliczenia do stażu pracy górniczej także okresu zatrudnienia w Zakładzie (...) we W.. Za ten okres zatrudnienia odwołujący nie posiada świadectwa wykonywania pracy górniczej i równorzędnej z pracą górniczą, a zakład ten już nie istnieje i nie może wystawić pracownikowi takiego dokumentu.

Na podstawie materiału dowodowego zebranego w sprawie Sąd ustalił, że odwołujący podjął zatrudnienie w Zakładzie (...) we W. od dnia 01.09.1987 r. Zakład ten zajmował się wykonywaniem robót górniczych, odwodnieniowych i rekultywacyjnych m.in. na odkrywkach kopalni (...). Odwołujący pracował przy wierceniach, które były prowadzone w związku z odwodnieniem terenu odkrywki, w wykonane odwierty wprowadzane były następnie pompy głębinowe, których zadaniem było wypompowanie nadmiaru wody i osuszenie przedpola wydobywania, a odwołujący pracował przy opuszczaniu pomp, ich wymianie. Wykonywał także prace przy budowie dróg dojazdowych do odkrywki i budowie rowów odwodnieniowych, a także rekultywacji terenu.

Pracodawca formalnie powierzył ubezpieczonemu początkowo stanowisko kierowcy samochodu (...) jednak praktycznie od początku zatrudnienia wnioskodawca pracował jako operator dźwigu. Posiadał uprawnienia do obsługi dźwigów, które nabył jeszcze w okresie służby wojskowej i jako operator zajmował się rozładunkiem osprzętu wiertnicy, demontażem osprzętu do wierceń, ich załadunkiem i transportem w inne miejsce, demontażem uszkodzonych części, a ponadto pracował też przy układaniu płyt drogowych, przepustów i mostów, które były budowane na odkrywce. Wszystkie te prace ubezpieczony wykonywał bezpośrednio na odkrywkach L. i K.. Nie miał przerw w zatrudnieniu i jedynie przez okres 8 dni przebywał na zasiłku chorobowym. Charakter pracy odwołującego, rodzaj wykonywanych prac nie ulegał zmianie choć dopiero od dnia 1.02.1991 r. pracodawca zmienił odwołującemu dotychczasowe stanowisko kierowca na stanowisko kierowca – operator dźwigu.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach ZUS, akt osobowych pracownika z okresu zatrudnienia w Zakładzie (...) we W., zeznań świadków C. K. (1) i I. S. (1), akt rentowych I. S. (1)

i C. K. (1) oraz akt tut. Sądu sygn. III U 580/06 i III U 1020/07, a także na podstawie zeznań odwołującego. Treść dokumentów nie była kwestionowana przez żadną ze stron i nie budzi wątpliwości co do wiarygodności.

Zdaniem Sądu zeznania powołanych świadków zasługują na uwzględnienie bowiem są spójne i konsekwentne. Świadkowie pracowali razem z odwołującym w Zakładzie (...) we W., świadek C. K. na stanowisku kierowcy, a świadek I. S. na stanowisku nadgórnika, sztygara zmianowego ds. rekultywacyjnych, a okres ten zatrudnienia został świadkom zaliczony jako okres pracy górniczej pomimo tego, że posiadali oni (tak jak odwołujący) świadectwa wykonywania pracy górniczej. W przypadku świadka C. K. nastąpiło to na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Koninie wydanego w sprawie III U 1020/07.

Również zeznania odwołującego się Sąd uznał za wiarygodne, gdyż są szczere, zgodne z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie i z doświadczeniem życiowym. Wprawdzie w początkowym okresie zatrudnienia wnioskodawcy powierzono mu stanowisko kierowcy samochodu (...) jednak z uwagi na posiadane przez niego umiejętności i znajomość obsługi dźwigu przesunięto go do pracy na tej maszynie. Jako kierowca mógł pracować jedynie okazjonalnie, w zastępstwie innego pracownika i wówczas zajmował się dowozem materiałów potrzebnych do prowadzenia wierceń, budowy dróg, mostów, przepustów i kanałów na odkrywce.

Zgodnie z treścią **art. 50 a ust. 1** ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U.2013.1440-j.t.) górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) ukończył 55 lat życia;
- 2) ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;
- 3) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

W świetle ust.2 powołanego przepisu wiek emerytalny wymagany od pracowników: kobiet mających co najmniej 20 lat, a mężczyzn co najmniej 25 lat pracy górniczej i równorzędnej, w tym co najmniej 15 lat pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1, wynosi 50 lat.

Zgodnie natomiast z treścią powołanego wyżej przepisu - **art. 50 c ust. 1 pkt 4** za pracę górniczą uważa się m.in.

- zatrudnienie na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego, na stanowiskach określonych w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki i ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa;

W przedmiotowej sprawie nie było sporne, że wnioskodawca z dniem (...) ukończył (...) nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego. Na podstawie dołączonego do wniosku świadectwa wykonywania pracy górniczej i równorzędnej z pracą organ rentowy uznał za udowodniony okres pracy górniczej, o której mowa w art. 50 c ust. 1. wynoszący 24 lata, 2 miesiące i 29 dni na dzień wystawienia przez (...) K. świadectwa pracy górniczej. W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwoliło przyjąć, że także w okresie zatrudnienia w Zakładzie (...) we W. odwołujący wykonywał pracę górniczą. Był bowiem wówczas zatrudniony w przedsiębiorstwie, które wykonywało roboty górnicze na rzecz kopalń węgla brunatnego i pracował na stanowisku kierowca – operator samochodowego sprzętu technicznego na odkrywce przy wierceniach, pracach odwodnieniowych i rekultywacyjnych. Praca na takim stanowisku jest wymieniona w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23.12.1994 r. w sprawie określenia stanowisk pracy górniczej oraz stanowisk pracy zaliczanej w wymiarze półtorakrotnym przy ustalaniu

prawa do górniczej emerytury lub renty (Dz.U.1995.2.8). Tak więc okres zatrudnienia od 01.09.1987 r. do 14.08.1991 r. (tj. 3 lata, 11 miesięcy i 6 dni z wyłączeniem okresów wskazanych w karcie zasiłkowej) powinien być doliczony do stażu pracy górniczej odwołującego. W konsekwencji stwierdzić należy, że ubezpieczony posiada wymagany 25 letni okres pracy górniczej i tym samym spełnia wszystkie przesłanki do nabycia emerytury górniczej.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w wyroku.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 i 108 kpc w związku z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U.2013.490-j.t.).

E. Majewska