

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2024 roku

Sąd Okręgowy w Koninie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Robert Rafał Kwieciński

Protokolant : st. sekr. sąd. Milena Biegniewska

w obecności prokuratora Krzysztofa Szczesiaka

po rozpoznaniu w dniach: 1, 16 i 25 października 2023 r., 15 i 22 listopada 2023 r., 10 stycznia 2024 r.

sprawy:

**I. W.** zd. W. – c. W. i M. zd. B., ur. (...) w S.

### **oskarżonej o to, że:**

w okresie od 30 kwietnia 2012 r. do dnia 15 lutego 2017 r. w S. woj. (...), pełniąc obowiązki, a od 28 lutego 2014 r. funkcję Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w S. (zwany dalej: SP ZOZ w S.), który używa nazwy Dyrektor, będąc odpowiedzialną na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej do zarządzania ww. podmiotem leczniczym nie będącym przedsiębiorcą, a także będąc uprawnioną i zobowiązaną na podstawie Statutu i Regulaminu Porządkowego, a następnie Regulaminu Organizacyjnego ww. Zakładu do kierowania samodzielnie jego działalnością i podejmowania samodzielnych decyzji, zwłaszcza w zakresie sprawowania nadzoru nad jego działalnością, przestrzegania zasad racjonalnego gospodarowania oraz stosowania rachunku ekonomicznego, zarządzania majątkiem i sprawami wynikającymi z bieżącej działalności, a nadto do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych i zobowiązaniowych ww. Zakładu, działając umyślnie, z zamiarem bezpośrednim, nie dopełniła ciężących na niej obowiązków oraz nadużyła udzielonych uprawnień wynikających z ww. Ustawy

i ww. przepisów wewnętrznych, w ten sposób, iż posiadając wiedzę o: wysokości nieopłaconych przez Narodowy Fundusz Zdrowia (...) (zwany dalej: (...) w P.) świadczeń SP ZOZ w S. udzielonych ponad kwoty zobowiązań (limitów) wynikających z zawartych z (...) w P. umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej wykonanych w latach 2010 - 2013 tzw. nadwykonań, terminach ich wymagalności, terminach przedawnienia roszczeń z tego tytułu, a także, iż (...) w P. nie uznaje zapłaty za tego typu świadczenia, nie podjęła ani nie poleciła podjęcia wymaganych w tej sytuacji działań w celu dochodzenia od (...) w P. zapłaty za ww. świadczenia, wykonane przez SP ZOZ w S. w latach 2010 – 2013, w łącznej kwocie 2 035 832, 48 zł, w szczególności nie wystąpiła do sądu o: zasądzenie od (...) w P. na rzecz SP ZOZ w S. kwot wynikających z wykonania ww. świadczeń, bądź z wnioskami o zawezwanie do próby ugodowej w tym przedmiocie, ani też nie poleciła takiego wystąpienia, które to działania samoistnie przerwałyby bieg przedawnienia roszczeń, zaniechując w ten sposób ich dochodzenia i ostatecznie doprowadzając do niemożności dochodzenia roszczeń w późniejszym okresie, wobec ich przedawnienia, i tak:

- z końcem dnia 15 lutego 2014 r. - z tytułu świadczeń wykonanych przez SP ZOZ w S. w okresie od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. w kwocie łącznej 476 913,47 zł, w tym z zakresu leczenia szpitalnego nr umowy (...) w kwocie 444 171,24 zł oraz z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej nr umowy (...) w kwocie 32 742,23 zł
- z końcem dnia 15 lutego 2015 r. - z tytułu świadczeń wykonanych przez SP ZOZ w S. w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. w kwocie łącznej 952 650,89 zł, w tym z zakresu leczenia szpitalnego nr umowy (...) w kwocie 549 872,31 zł, z zakresu leczenia szpitalnego - chemioterapia nr umowy (...) w kwocie 345 576,00 zł,

z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej nr umowy (...) w kwocie 47 610,58 zł oraz z zakresu leczenia ambulatoryjnego świadczenia diagnostycznego kosztochłonnego nr umowy (...) w kwocie 9 592,00 zł

- z końcem dnia 15 lutego 2016 r. - z tytułu świadczeń wykonanych przez SP ZOZ w S. okresie od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r. w kwocie łącznej 603 540,66 zł, w tym z zakresu leczenia szpitalnego nr umowy (...) w kwocie 540 228,00 zł, z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej nr umowy (...) w kwocie 60 315,66 zł oraz z zakresu leczenia ambulatoryjnego świadczenia diagnostycznego kosztochłonnego nr umowy (...) w kwocie 2 997,00 zł
- z końcem dnia 15 lutego 2017 r. - z tytułu świadczeń wykonanych przez SP ZOZ w S. okresie od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. w kwocie łącznej 2 727,46 zł w tym zakresu leczenia ambulatoryjnego świadczenia diagnostycznego kosztochłonnego nr umowy (...) w kwocie 2669,50 zł oraz z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej nr umowy (...) w kwocie 57,96 zł,

którym to zachowaniem wyrządziła SP ZOZ w S., dla którego organem tworzącym jest Starostwo (...) szkodę majątkową w wielkich rozmiarach  
w wysokości co najmniej 2 035 832, 48 zł,

***tj. o przestępstwo z art. 296§3 k.k. w zw. z §1 k.k.***

I. Uniewinnia oskarżoną od popełnienia zarzucanego jej czynu, to jest przestępstwa z art. 296§3 k.k. w zw. z §1 k.k.

II. Na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.

Robert Rafał Kwieciński