

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 45/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	F. R.	<i>I.</i> w dniu 29 marca 2023 r. w T. w woj. (...) usiłował dokonać rozboju z użyciem noża na osobie ekspedientki sklepu (...) A. K. w ten sposób, że wbiegł do sklepu i trzymając w ręku nóż kuchenny groził kasjerce A. K. spowodowaniem obrażeń	

		ciała i pozbawieniem życia żądając wydania mu pochodzących z utargu pieniędzy w kwocie 1319,87 zł, przy czym zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę kasjerki, która zagroziła mu wezwaniem policji, po czym zbiegł z miejsca zdarzenia.	
II. w dniu 29 marca 2023 r. w T. w woj. (...) usiłował dokonać włamania do kasy fiskalnej w sklepie (...) położonego w T. przy ul. (...) w ten sposób, że wbiegł do sklepu, przeskoczył przez ladę i zaczął szarpać znajdującą się w tym sklepie kasę fiskalną i wciskać znajdujące się na niej przyciski w celu zaboru utargu w kwocie 1002,54 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zabezpieczenie kasy i spłoszenie go przez ekspedientkę.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I.			
1. Przebywanie sprzedawcy - kasjerki A. K. w sklepie (...)” w dniu 29 marca 2023 r. od godziny 6:00.	A. K.	3-4, 246	
J. T.	112		

3. Około godziny 14:10 wejście oskarżonego do sklepu wyciągnięcie noża kuchennego i żądanie od kasjerki A. K. wydania pieniędzy z kasy używanie gróźb, że w przeciwnym wypadku ją zabije albo potnie.	A. K.	3-4, 246	
Nagrania z monitoringu	9,23,25		
5. Obawa kasjerki ze groźba może zostać spełniona, która wystraszyła się i bała się, że oskarżony jej zrobi krzywdę.	A. K.	3-4, 246	
6. Krzyki kasjerki, że wezwie ona Policję, które spowodowały to, że oskarżony odstąpił od działania i uciekł ze sklepu.	A. K.	3-4, 246	
Nagrania z monitoringu	9,23,25		
8. W kasie sklepu znajdowały się pochodzące z utargu pieniądze w kwocie 1319,87 zł,	A. K.	3-4, 246	
9. W wyniku działania oskarżonego nie powstały żadne szkody materialne.	A. K.	3-4, 246	
II.			
1. Praca W. M. w dniu 29 marca 2023 r. od godz. 6:00 w sklepie monopolowym (...) w T. przy ul. (...)	W. M.	10-11, 310	

2. Około godz. 14:00, podczas gdy ekspedientka, była sama w sklepie i przebywała na zapleczu wbiegnięcie F. R. do sklepu, przeskoczenie przez ladę i szarpanie oraz wciskanie przycisków w celu otworzenia kasy fiskalnej znajdującej się za ladą.	W. M.	10-11, 310	
Ł. K.	106,247		
Nagrania z monitoringu	9,23,25		
R. J.	16-17		
6. Spłoszenie F. R. przez ekspedientkę, która krzyknęła (stanowczo z przekleństwem) na niego, żeby się powstrzymał.	W. M.	10-11, 310	
7. Krzyki kasjerki spowodowały to, że oskarżony odstąpił od działania i uciekł ze sklepu	W. M.	10-11, 310	
8. W kasie sklepu znajdowały się pochodzące z utargu pieniądze w kwocie 1002,54 zł,	W. M.	10-11, 310	
9. W wyniku działania oskarżonego nie powstały żadne szkody materialne	W. M.	10-11, 310	
I i II			
10. Oskarżony był w przeszłości karany za czyn z art z art. 13 § 1 k.k. w zw.	Karta z KRK i wyrok,	100 i 103	

z art. 279 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności.	Akta sprawy IIK 327/19		
11. Oskarżony jest osobą uzależnioną od zażywania substancji psychoaktywnych, co ma wpływ na jego zachowanie, zaburzenia snu, izolację społeczną, agresywne zachowania. Przebywał w raz w Szpitalu psychiatrycznym w S. od 7.10.2019 r do 22.11.2019 r. z powodu zaburzeń psychotycznych związanych z zażywaniem substancji psychotycznych.	J. R.	29-30, 247-249	
Historia choroby	136-144 157-166		
12. Oskarżony przebywając w Areszcie Śledczym sprawia trudności natury wychowawczej, wymaga starannego doboru współosadzonych, ma problemy z dbaniem o higienę osobistą i utrzymaniem czystości w celi. W stosunku do przełożonych stara się zachować prawidłową postawę. W stosunku do popełnionego przestępstwa bezkrytyczny.	Opinia o skazanym z A. Ś.	307	
13. F. R. nie jest upośledzony umysłowo, ani chory psychicznie, jest uzależniony od narkotyków i alkoholu. W	Opinia sądowo-psychiatryczna	166-167 311-312	

chwili popełnienia czynów miał w pełni zachowaną zdolność rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I 2 i 4 II 2 i 4	Nagrania z monitoringu	Dowód nie budzi wątpliwości. Nagranie prawidłowo zabezpieczone. Na nagraniu dokładnie widać poszczególne etapy zachowania się oskarżonego, co koresponduje dokładnie z zeznaniami kasjerek - sprzedawczyń sklepów.	
I 1-6	A. K.	Dokładnie opisała zachowanie się oskarżonego, dążenie do zaboru pieniędzy, które	

		znajdowały się w kasie, grożąc użyciem przemocy i używając przy tym noża. Wskazała na swoje obawy oraz swoje zachowanie, które spowodowało, że sprawca odstąpił od dalszego działania. Podała też dokładnie wartość pieniędzy znajdujących się w kasie. Zeznania świadka, spójne i konsekwentne nie budzą wątpliwości. Okoliczności potwierdzone zapisem monitoringu.	
I 1	J. T.	Potwierdził okoliczności zdarzenia, o których dowiedział się od kasjerki. Brak zastrzeżeń do zeznań tego świadka	
II 1-6	W. M.	Dokładnie opisała zachowanie się oskarżonego, dążenie do zaboru pieniędzy które znajdowały się w kasie, poprzez próbę otworzenia kasy szarpanie wciskanie przycisków. Wskazała na swoje obawy oraz swoje zachowanie, które spowodowało, że sprawca odstąpił od dalszego działania. Podała też dokładnie wartość pieniędzy znajdujących się w kasie. Zeznania świadka, spójne i konsekwentne nie budzą wątpliwości. Potwierdzone zapisem monitoringu.	
Ii 2	Ł. K.	Potwierdził fakt usiłowania kradzieży i zabezpieczenia kasy. Brak	

		zastrzeżeń do zeznań tego świadka	
II - 2	R. J.	Potwierdził fakt wbiegnięcia oskarżonego do sklepu i wybiegania z niego. Brak zastrzeżeń do zeznań tego świadka	
I-II 8	J. R.	Ojciec oskarżonego opisał problemy wychowawcze z synem, jego uzależnienie od środków psychoaktywnych. Okoliczności te zostały uwzględnione w opinii biegłych psychiatrów. Brak zastrzeżeń do zeznań tego świadka.	
I i II 7	Karta z KRK i wyrok Akta sprawy IIK 327/19	Dokumenty urzędowe sporządzone w odpowiedniej formie. Nie kwestionowane przez strony. Z dokumentów wynika niepoprawność oskarżonego, który usiłował dokonać takiego samego czynu.	
I i II 9	Historia choroby	Dokumentacja medyczna potwierdzająca uzależnienie i leczenie oskarżonego. Nie kwestionowana, wykorzystana w opinii biegłych psychiatrów.	
I i II 9	Opinia o skazanym z A. Ś.	Opinia sporządzona przez właściwy organ. Informacje korespondują z ustaleniami biegłych i zeznaniami ojca oskarżonego.	
I i II 10	Opinia	Opinia rzeczowa, jasna pełna nie zawierająca	

	sądowo-psychiatryczna	sprzeczności. Biegli sformułowali wnioski które należycie uzasadnili w opinii pisemnej i dodatkowo wyjaśnili wątpliwości stron na rozprawie. Brak podstaw do kwestionowania tej opinii.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1b	1
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 280 § 1 k.k. Kto kradnie, używając przemocy wobec osoby lub <u>grożąc natychmiastowym jej użyciem</u> albo doprowadzając człowieka			

do stanu nieprzytomności lub bezbronności, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 15.

§ 2. Jeżeli sprawca rozboju posługuje się bronią palną, nożem lub innym podobnie niebezpiecznym przedmiotem lub środkiem obezwładniającym albo działa w inny sposób bezpośrednio zagrażający życiu lub wspólnie z inną osobą, która posługuje się taką bronią, przedmiotem, środkiem lub sposobem, podlega karze pozbawienia wolności od lat 3 do 20. (w brzmieniu do 30 września 2023 r. na czas nie krótszy od lat 3)

Oskarżony usiłował dokonać rozboju wyczerpując znamiona tego przepisu. W świetle wskazanych faktów za udowodnione nie ma wątpliwości co do wyczerpania przez niego znamion tego przepisu także co do strony podmiotowej, oskarżony zamierzał dokonać kradzieży pieniędzy, które znajdowały się w kasie. Zmierzał bezpośrednio do dokonania tego przestępstwa, które jednak nie nastąpiło z uwagi na postawę kasjerki, która zagroziła wezwaniem policji, dlatego oskarżony odpowiada za usiłowanie tego przestępstwa zgodnie

z brzmieniem przepisu art. 13 § 1 k.k.			
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1b	1
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 279 § 1 k.k. kto kradnie z włamaniem, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10</p> <p>Oskarżony działał w celu przywłaszczenia pieniędzy znajdujących się w sklepie. Znajdowały się one w zabezpieczonej kasie. W tym przypadku włamanie miało polegać na przełamaniu zabezpieczeń chroniących pieniądze przed kradzieżą. Oskarżony nie znalazł klucza, nie otworzył kasy za pomocą przycisków Oskarżony usiłował dokonać kradzieży z włamaniem wyczerpując znamiona tego przepisu. W świetle wskazanych faktów za udowodnione nie ma wątpliwości co do wyczerpania przez niego znamion tego przepisu także co do strony podmiotowej, oskarżony zamierzał dokonać kradzieży pieniędzy, które znajdowały się w kasie.</p>			

<p>Zmierzał bezpośrednio do dokonania tego przestępstwa, które jednak nie nastąpiło z uwagi na zdecydowaną postawę kasjerki, która krzyczała na niego i musiał on mieć świadomość wezwania policji, dlatego oskarżony odpowiada za usiłowanie tego przestępstwa zgodnie z brzmieniem przepisu art. 13 § 1 k.k.</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE</p>			

**I ŚRODKI ZWIĄZANE
Z Poddaniem
SPRAWCY PRÓBIE**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1	1	1	<p><u>Okoliczności mające wpływ na zaostrzenie wymiaru kary:</u></p> <p>Dotychczasowa karalność oskarżonego za przestępstwo przeciwko mieniu, Usiłowania kradzieży w identyczny sposób jak w niniejszej sprawie. Wskazuje to na nieskuteczność dotychczas orzeczonej kary. Ponadto brak skutecznej kradzieży pieniędzy z kasy zabezpieczonej dodatkowo zdaniem sądu spowodowało, że oskarżony zaostrzył środek, posługując się nożem aby uzyskać groźbą użycia przemocy pieniądze.</p> <p>Bezkrytyczny stosunek do popełnionych przestępstw, co wynika z opinii Aresztu Śledczego i potwierdza postawa na rozprawie.</p> <p><u>Okoliczności mające wpływ na złagodzenie wymiaru kary:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• młody wiek oskarżonego ma 23 lata a chili czynów 22 lata,

- nieduża wartość mienia którego dotyczyło działanie,
- odstępianie od dokonania czynu po zdecydowanej postawie kasjerek, zakończenie działania przestępczego na etapie usiłowania.

Te wszystkie okoliczności spowodowały, że sąd uznał orzeczone kary 3 lat i 1 roku pozbawienia wolności, mimo, że orzeczone w najniższych granicach zagrożenia, za proporcjonalne do szkodliwości społecznej czynów, w szczególności, przy uwzględnieniu jego właściwości i warunków osobistych, stopnia zawinienia sprawcy, czyniącą zadość prewencji indywidualnej i społecznej oraz pozostającą w zgodzie z pozostałymi dyrektywami z art. 53 k.k.

Orzekając karę łączną sąd miał na względzie aktualne regulacje karne nakazujące orzeczenie kary łącznej powyżej najwyższej kary jednostkowej, a nadto związek podmiotowo przedmiotowy tych przestępstw, bardzo bliski związek czasowy i cele zawarte w art. 85a k.k. zapobiegawcze i wychowawcze wobec oskarżonego a także w zakresie kształtowania

			świadomości społecznej i prawnej
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1	2	1	Okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania zaliczono stosownie do powołanego w wyroku przepisu od chwili zatrzymania
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
Art. 280 § 2 został zmieniony przez art. 1 pkt 105 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. (Dz.U.2022.2600) zmieniającej ustawę z dniem 1 października 2023			

r. „Jeżeli sprawca rozboju posługuje się bronią palną, nożem lub innym podobnie niebezpiecznym przedmiotem lub środkiem obezwładniającym albo działa w inny sposób bezpośrednio zagrażający życiu lub wspólnie z inną osobą, która posługuje się taką bronią, przedmiotem, środkiem lub sposobem, podlega karze pozbawienia wolności od lat 3 do 20.” (dotychczasowe brzmienie na czas nie krótszy od lat 3 tj. wg. ówczesnego stanu prawnego do lat 15)

Powyższe uzasadniało, zgodnie z art. 4 § 1 k.k. zastosowanie ustawy obowiązującej poprzednio jako względniejszą dla sprawcy.

7. KOSZTY PROCESU

Punkt
rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

3.

Koszty obrony udzielonej z urzędu:

4.

Podstawa prawna: art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 poz. 1513 tj.) oraz § 11 ust. 1 pkt 6 i ust 2 pkt 5 w zw. z § 17 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat

za czynności adwokackie
(Dz.U.2023.1964 t.j. z
dnia 2023.09.22)
uwzględniając
niekonstytucyjność
regulacji Rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości
z dnia 3 października 2016
r. w sprawie ponoszenia
przez Skarb Państwa
kosztów nieopłaconej
pomocy prawnej
udzielonej przez adwokata
z urzędu.

Koszty sądowe należne od
oskarżonego.

Podstawa prawna: art. 624
§ 1 k.p.k. i art. 17
ust. 1 ustawy z dnia 23
czerwca 1973 r. o opłatach
w sprawach karnych (t.j.
Dz.U. z 1983 r. nr 49, poz.
223 z późn. zm.)

Zwolniono oskarżonego
od obowiązku zapłaty
kosztów sądowych na
rzecz Skarbu Państwa z
uwagi na ich trudną
sytuację materialną i
orzeczoną karę izolacyjną.

8. PODPIS

Karol Skocki