

Sygn. akt 60/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Koninie II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący : SSO Waldemar Cytrowski

Sędziowie : SO Ewa Miastkowska – spr.

SO Agata Wilczewska

Protokolant : st. sekr. sąd. Irena Bąk

przy udziale H. L. Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2014 roku

sprawy M. B.

oskarżonego z art. 178 a § 1 i 4 kk

na skutek apelacji, wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Kole

z dnia 20 stycznia 2014 roku sygn. akt. II K 1409/13

1. Zmienia zaskarżony wyrok w pkt. 1 w ten sposób, że oskarżonego M. B. uznaje za winnego tego, że w dniu 16 października 2013 roku w K. na ul. (...) w woj. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej (...) na drodze publicznej będąc w stanie nietrzeźwości 0,73 mg/dm<sup>3</sup> alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. przestępstwa z art. 178 a § 1 kk i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności oraz w pkt. 4 w ten sposób, że obniża okres zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B do 2 /dwóch/ lat, a nadto w pkt. 2 z podstawy prawnej orzeczenia o warunkowym zawieszeniu eliminuje § 4 art. 69 kk.

2. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.

3. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze i wymierza mu opłatę w kwocie 220 złotych za obie instancje.

E. M. W. C. A. W.

II Ka 60/14

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Kole wyrokiem z dnia 20 stycznia 2014 roku sygn. akt II K 1409/13 uznał M. B. za winnego tego, że w dniu 16 października 2013 roku w K. na ul. (...) w woj. (...) prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym – kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) na drodze publicznej będąc w stanie nietrzeźwości 0,73 mg/dm<sup>3</sup> alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym

wyrokiem Sądu Rejonowego w Kole sygn. akt VI K 1062/08 za przestępstwo z art. 178 a § 1 kk, tj. czynu z art. 178 a § 1 i 4 kk i za to na podstawie art. 178 a § 4 kk wymierzył mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności .

Na podstawie art. 69 § 1, § 2 i 4 kk w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary sąd zawiesił warunkowo oskarżonemu na okres 4 lat próby, a na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązał go do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu .

Nadto na podstawie art. 71 § 1 kk sąd wymierzył oskarżonemu karę grzywny w ilości 100 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 10 złotych, a na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 4 lat.

Na podstawie art. 49 § 2 kk sąd orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 100 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.

Powyższy wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze na niekorzyść oskarżonego zaskarżył prokurator zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku mający wpływ na jego treść poprzez niesłuszne uznanie, iż warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności jest wystarczające dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary i zapobieżenia powrotowi do przestępstwa, uznając tym samym, iż istnieje pozytywna prognoza resocjalizacyjna wobec oskarżonego, przy jednoczesnym braku ustalenia przez sąd, które konkretnie okoliczności dotyczące oskarżonego przemawiają za przyjęciem, iż zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek dający podstawę do zaniechania orzeczenia bezwzględnej kary pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja prokuratora okazała się celowa, bowiem z uwagi na zmianę stanu faktycznego spowodowała zmianę zaskarżonego wyroku na korzyść oskarżonego .

Jak wynika bowiem z akt VI K 1062/08 Sądu Rejonowego w Kole M. B. został skazany wyrokiem z dnia 29 stycznia 2009 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.

Następnie po dwukrotnym odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności na okres roku Sąd Rejonowy w Kole postanowieniem z dnia 1 lipca 2010 roku sygn II Ko 892/10 warunkowo zawiesił oskarżonemu wykonanie kary 3 miesięcy pozbawienia wolności na okres 3 lat. Postanowienie to uprawomocniło się w dniu 13 lipca 2010 roku, a więc z dniem 13 lipca 2013 roku upłynął okres próby, a zgodnie z art. 76 kk nastąpiło zatarcie skazania z mocy prawa z uwagi na upływ okresu próby i dalszych 6 miesięcy z dniem 13 stycznia 2014 roku, czyn oskarżonego wyczerpywał zatem jedynie znamiona przestępstwa z art. 178 a § 1 kk .

Wobec przyjęcia łagodniejszej podstawy prawnej skazania Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok na korzyść oskarżonego uznając , że kara 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby oraz środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 2 lat będzie karą współmierną do stopnia zawinienia oskarżonego i szkodliwości społecznej czynu.

Należy się zgodzić z Sądem Rejonowym, że zarówno występujące okoliczności łagodzące wskazane w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku jak i ocena zachowania oskarżonego dokonana przez Sąd I instancji wskazywały, że stopień szkodliwości społecznej czynu nie był zbyt duży , a także ,że poprawne zachowanie oskarżonego dawało podstawę do przypuszczenia, że nie popełni on więcej przestępstwa.

Zmieniając zaskarżony wyrok na podstawie art. 437 § 1 kpk Sąd Odwoławczy utrzymał w mocy orzeczenia zawarte w wyroku dotyczące okresu warunkowego zawieszenia, kary grzywny, zobowiązania oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, a także świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy postpenitencjarnej.

O kosztach sądowych orzeczono zgodnie z art. 627kpk i art. 2 ust.2 i ar. 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych z późniejszymi zmianami .

E. M. M. K.A. W.