

3,Sygn. akt II Ka 11/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

10 lutego 2017 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Waldemar Cytrowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Arleta Wiśniewska

przy udziale Katarzyny Szerszeń Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Koninie

po rozpoznaniu 10.02.2017 r.

sprawy R. N.

oskarżonego o przestępstwo z art. 180a kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Koninie z 23.11.2016 r. sygn. akt II K 945/16

1. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy.
2. Zwalnia obwinionego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

Waldemar Cytrowski

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 20 listopada 2016r. w sprawie o sygn. akt II K 945/16 Sąd Rejonowy w Koninie uznał obwinionego R. N. za winnego popełnienie wykroczenia z art. 94§1 kw i za to skazał go na karę grzywny w kwocie 500 zł.

Apelację wniósł prokurator, który zarzucił: obrazę prawa materialnego, tj. art. 180a kk.

W oparciu o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I Instancji do ponownego rozpoznania.

Apelacja nie jest zasadna.

Z art. 180a kk wprost wynika, iż odpowiedzialności za to przestępstwo podlega ten, kto prowadzi pojazd mechaniczny, nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami. Z przepisu tego wynika zatem, iż prowadzenie pojazdu mechanicznego powinno odbywać się w okresie wskazanym w decyzji o cofnięciu uprawnienia albowiem tylko w takim okresie decyzja jest skuteczna. Ustawy o kierujących pojazdami i prawo o ruchu drogowym wskazują z kolei kto i w jakich przypadkach wydaje decyzje o cofnięciu takiego uprawnienia. Z analizy ww. przypadków wynika, iż decyzja może być również terminowa. Decyzją z 16.03.2012 r. Prezydent Miasta Konina cofnął obwinionemu uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi od 15.12.2011 r. do 15.12.2013 r. W okresie tym obwiniony nie mógł ponownie takich uprawnień uzyskać. Mógł je natomiast uzyskać po upływie tego okresu. Obwiniony został zatrzymany 2.03.2016 r. , a więc już po upływie okresu, na który miał cofnięte uprawnienia. Po upływie tego okresu obwiniony ponownie takich uprawnień nie uzyskał. Był zatem osobą, która prowadziła pojazd mechaniczny nie mając do tego uprawnienia.

O kosztach sądowych za postępowanie odwoławcze Sąd orzekł na podstawie art. 636§1 k.p.k.

Waldemar Cytrowski