

Sygn. akt II Ka 83/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

5 czerwca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Waldemar Cytrowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Irena Bąk

przy udziale prokuratora Łukasza Radke

po rozpoznaniu 5.06.2020 r.

sprawy **J. K.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 207§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i inne

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę, pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela posiłkowego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kole z 9.01.2020 r. sygn. akt II K 616/19

1. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy.
2. Zwalnia oskarżonego i oskarżycieli posiłkowych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.
3. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów B. F. i A. B. kwoty po 516,60 zł z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu i oskarżycielowi posiłkowemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

Waldemar Cytrowski

B UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 83/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Kole z 9.01.2020 r., sygn. akt II K 616/19

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XX

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz

- Sąd nie naruszył zatem art. 7 kpk, art. 410 kpk i art. 424§1 kpk,

- przestępstwa z art. 207§1 kk oraz przestępstwa z art. 190§1 kk i art. 190a§1 kk, w których pokrzywdzonym są osoby najbliższe zwykle realizują się w tzw. czterech ścianach i zamkniętym kręgu osób,

- w niniejszej sprawie na sprawstwo oskarżonego wskazują jednak nie tylko prawidłowo ocenione przez Sąd I instancji zeznania pokrzywdzonych ale również zeznania biorących udział w interwencjach policjantów oraz świadków M. S. i H. K.

- w szczególności z zeznań policjantów wynika, że nawet w ich obecności nietrzeźwy oskarżony był agresywny i groził pokrzywdzonej pozbawieniem jej życia,

- wyjaśnienia oskarżonego są natomiast całkowicie sprzeczne z ww. dowodami, natomiast mający je uwiarygodnić świadkowie D. R., R. K. i D. Z. w istocie – jak zeznawali - nie znali sytuacji w jego miejscu zamieszkania.

A.. 2.

- oskarżony był wcześniej dwukrotnie karany za popełnienie przestępstw z art. 207 §1 kk oraz odbył karę łączną wymierzoną w wyroku łącznym,

- przypisane mu przestępstwa popełnił w warunkach recydywy specjalnej podstawowej,

- przypisane mu przestępstwa zaczął popełniać zaraz po opuszczeniu zakładu karnego,

- przypisane mu przestępstwa popełniał w stanie nietrzeźwości.

7. PODPIS	

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca i oskarżyciele posiłkowi		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wina oraz rażąca niewspółmierność orzeczonych kar i środków karnych		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana