

Sygn. akt II Ka 205/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

1 października 2021r.

Sąd Okręgowy w Koninie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Agata Wilczewska

Protokolant: sekr. sąd. Marta Burek

przy udziale M. D. Prokuratora Prokuratury Rejonowej

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2021r.

sprawy **D. M.**

oskarżonej z art.286§1k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonej

od wyroku Sądu Rejonowego w Słupcy

z dnia 10 maja 2021r., sygn. akt II K 65/21

I. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że oskarżoną D. M. uniewinnia od zarzucanych jej w punktach od I do V czynów z art.286§1k.k.

II. Uchyła zaskarżony wyrok w części dotyczącej skazania oskarżonej za czyn z art.286§1k.k. zarzucany w punkcie VI i w tej części przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Słupcy do ponownego rozpoznania.

III. Kosztami procesu w części uniewinniającej obciąża Skarb Państwa.

Agata Wilczewska

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 205/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

o.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Słupcy z dnia 10 maja 2021 r., sygn. akt II K 65/21.

0.11.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

0.11.3. Granice zaskarżenia

0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

0.11.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

0.11.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

0.12.1. Ustalenie faktów

0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

0.12.2. Ocena dowodów

0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

--	--	--

<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>		
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>	
	<p>1.naruszenie przepisów postępowania tj. art. 5 § 2 k.p.k. poprzez rozstrzygnięcie istniejących w sprawie wątpliwości na niekorzyść oskarżonej i to mimo braku jakichkolwiek wiarygodnych dowodów, potwierdzających sprawstwo oskarżonej, a wręcz wobec istnienia dowodów przeciwnych – chociażby z dokumentów, które jasno wskazują, że oskarżona dopuściła się zarzucanych przestępstw;</p> <p>2. błąd w ustaleniach faktycznych, polegający na wadliwym ustaleniu przez Sąd I instancji, że:</p> <p>a) oskarżona zawarła którąkolwiek z umów objętych aktem oskarżenia i to mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższej okoliczności, a wręcz wobec dowodów przeciwnych, tj. faktu że kredytobiorcą jest matka oskarżonej, co wynika wprost ze zgromadzonych dokumentów,</p> <p>b) co do któregośkolwiek z czynów oskarżona działała umyślnie i z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i to mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższej okoliczności, a wręcz wobec dowodów przeciwnych, tj. faktu, że pożyczki były spłacane przez kredytobiorcę,</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

c) oskarżona doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem i to co do którejkolwiek z czynów skoro brak dowodów, że którąkolwiek z pożyczek zaciągnęła oskarżona;

d) adres mailowy podany we wnioskach kredytowych należy do oskarżonej mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższej okoliczności;

e) oskarżona miała dostęp do rachunku bankowego należącego do H. B. mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższej okoliczności;

f) oskarżona podała się za H. B. przy zawieraniu przedmiotowych umów i to mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższej okoliczności, tj. faktu że pożyczki były zawarte przez kredytobiorcę,

g) oskarżona rejestrowała się na stronach internetowych wykorzystując do tego dane osobowe swojej matki, mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższych okoliczności;

3.naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 286 § 1 k.k. poprzez jego zastosowanie i uznanie, że oskarżona dopuściła się przestępstwa oszustwa i to mimo braku jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie powyższych okoliczności.

Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny

Apelacja okazała się celowa i doprowadziła do wydania orzeczenia o charakterze kasatoryjnym.

Z uwagi na fakt, iż w sprawie w ustawowym terminie nie złożono wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku w całości, stosownie do treści art. 457 § 1 k.p.k. sporządzenie uzasadnienia ograniczono do punktu drugiego wyroku, tj. w części uchylającej orzeczenie Sądu I instancji i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania.

Sąd odwoławczy zauważa z urzędu, że materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie nie pozwala na jednoznaczne przyjęcie odpowiedzialności oskarżonej za czyn zarzucany jej w punkcie VI wyroku. W ocenie Sądu odwoławczego, w sposób niewystarczający wykazano, iż oskarżona działając umyślnie, z zamiarem bezpośrednim w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Sp. z o.o. w sposób opisany w punkcie VI wyroku.

Z uwagi na fakt, iż matka oskarżonej jako jej osoba najbliższa odmówiła składania zeznań w sprawie, koniecznym jest uzyskanie od instytucji finansowej informacji w zakresie rachunku bankowego o numerze (...). Istotne jest uzyskanie przede wszystkim umowy o jego prowadzenie, ustalenie kto ją zawarł, kto miał dostęp do wskazanego rachunku, czy do rachunku wyznaczono pełnomocnika, kto odbierał korespondencję dotyczącą rachunku, jak również przeanalizowanie historii wskazanego rachunku, w

szczegółności kto i gdzie dokonywał wypłat z rachunku.

Nadto należy uzyskać i przeanalizować informacje wynikające z historii spłaty pożyczki gotówkowej nr (...).

Ustalenia wymaga przy tym okoliczność do kogo należy adres mailowy podany we wnioskach kredytowych.

Ponadto Sąd i instancji winien przeprowadzić dowód z akt sprawy (...) sygn. Nc-e 2120006/19 celem weryfikacji listy dowodów, z których wynika roszczenie z zawartej umowy pożyczki. W szczególności sprawdzenia gdzie kierowana była papierowa korespondencja dotycząca zadłużenia z tytułu udzielonej pożyczki i kto ją odbierał.

W tym stanie rzeczy, uznając że zachodzi potrzeba ponownego przeprowadzenia przewodu w całości stosownie do treści art. 437 § 1 i 2 k.p.k. Sąd odwoławczy uchylił zaskarżony wyrok w części dotyczącej skazania oskarżonej za czyn z art. 286 § 1 k.k. zarzucany w punkcie VI i w tej części sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Słupcy do ponownego rozpoznania.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd I instancji przeprowadzi wskazane wyżej i konieczne dla prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy dowody, a także inne, których konieczność ewentualnie ujawni się w trakcie postępowania.

Dopiero przeprowadzenie wszystkich niezbędnych dowodów i poprawnie przeprowadzona analiza materiału dowodowego, właściwa jego ocena dokonana z uwzględnieniem zasad prawidłowego rozumowania oraz

wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego pozwoli na dokonanie właściwych ustaleń faktycznych, stanowiących podstawę prawidłowego orzekania.	
Wniosek	
zmiana zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonej od zarzucanych jej czynów.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Wniosek obrony okazał się zasadny co do czynów zarzucanych w pkt I-V wyroku. Jednocześnie z uwagi na wskazane wyżej uchybienia procesowe, które mogły mieć wpływ na treść wyroku i konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości Sąd odwoławczy, uchylił wyrok Sądu I instancji w części dotyczącej skazania oskarżonej za czyn z art. 286 § 1 k.k. zarzucany w punkcie VI i w tej części sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Słupcy do ponownego rozpoznania.	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	

	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
	Przedmiot i zakres zmiany
o.o.1Sąd odwoławczy zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że oskarżoną D. M. uniewinnił od zarzucanych jej w punktach od I do V czynów z art. 286 § 1 k.k.	
Zwiążle o powodach zmiany	
Z uwagi na fakt, iż w sprawie w ustawowym terminie nie złożono wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku w całości, stosownie do treści art. 457 § 1 k.p.k. sporządzenie uzasadnienia ograniczono do punktu drugiego wyroku w części dotyczącej uchylecia wyroku.	

0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia	
	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylecia	
2.1.	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylecia	
Z uwagi na wskazane wyżej uchylecia procesowe, które mogły mieć wpływ na treść wyroku i konieczność przeprowadzenia na	

<p>nowo przewodu w całości Sąd odwoławczy, uchylił wyrok Sądu I instancji w części dotyczącej skazania oskarżonej za czyn z art. 286 § 1 k.k. zarzucany w punkcie VI i w tej części sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Słupcy do ponownego rozpoznania.</p>		
I.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<p>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd I instancji w sposób prawidłowy przeprowadzi postępowanie dowodowe, w sposób wskazany powyżej w uzasadnieniu. Dopiero przeprowadzenie wszystkich niezbędnych dowodów, właściwa ich ocena dokonana z uwzględnieniem zasad prawidłowego rozumowania oraz wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego pozwoli na dokonanie właściwych ustaleń faktycznych, stanowiących podstawę prawidłowego orzekania.</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III.	Sąd odwoławczy na podstawie art. 630 k.p.k. kosztami procesu w części uniewinniającej obciążył Skarb Państwa.

7. PODPIS
Agata Wilczewska

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonej		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wina oskarżonej		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.11.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana