

Sygn. akt II Ka 375/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

18 marca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Waldemar Cytrowski

Protokolant: sekr. sąd. Marta Burek

przy udziale prokuratora Doroty Klasińskiej oraz starszego rewidenta Piotra Olesiaka

po rozpoznaniu 4.03.2022 r.

sprawy R. T.

oskarżonego o przestępstwa z art. 65§ 3 kks

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Koninie z 10.09.2021 r. sygn. akt II K 165/19

1. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że obniża orzeczoną karę grzywny do 300 (trzystu) stawek dziennych po 100 (sto) zł.
2. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.
3. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa za postępowanie odwoławcze wydatki 50 zł i opłatę za obie instancje 3000 zł.

Waldemar Cytrowski

B UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 375/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Koninie z 10.09.2021 r., sygn. akt II K 165/19

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

- ww. przepis zatem nie przewiduje kryminalizacji zachowania polegającego na przechowywaniu wyrobów akcyzowych, które stanowiły przedmiot innego aniżeli któryś z wymienionych w art. 65 kk czynów zabronionych,

- przy przypisywaniu oskarżonemu czynu z art. 65 kks na sądzie ciążył zatem obowiązek wskazania z jakiego czynu zabronionego pochodziły zabezpieczone towary akcyzowe,

- z opisu przypisanego oskarżonemu przez Sąd przestępstwa - wbrew zarzutowi apelacyjnemu - wprost wynika, że papierosy marki (...) bez znaków akcyzy, które przechowywał w samochodzie marki (...) stanowiły przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63§6 kks, a zatem były wyrobami akcyzowymi, w stosunku do których zakończono procedurę zawieszenia poboru akcyzy i które zostały wydane bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy,

- jak wynika z dokonanych ustaleń pojazd, w którym oskarżony przechowywał wyroby akcyzowe nie figuruje w Centralnej Ewidencji (...) (k. 139),

- pojazd ten stał na posesji dziadka oskarżonego,

- oskarżony przyznał się do popełnienia przestępstwa,

- oskarżony nie wskazał innego właściciela pojazdu,

- pojazd zatem należał do oskarżonego,

- w pojeździe przechowywał wyroby akcyzowe,

- pojazd stanowił przedmiot stanowiący mienie ruchome, które służyło do popełnienia przestępstwa, tj. przechowywania wyrobów akcyzowych,

- z art. 30§2 kks wynika, że w wypadku określonym w art. 65§3 kks można orzec przepadek przedmiotów określonych w art. 29 pkt 2 kks,

Ad. II i III

Apelujący w istocie kwestionuje ustalenia faktyczne – co wprost wynika z punktu 2 d apelacji.

- Sąd na rozprawie przeprowadził wszystkie istotne dla rozstrzygnięcia dowody, które w oparciu o wskazane w art. 7 kpk kryteria prawidłowo ocenił i z oceny tej wywiódł jedyny logiczny wniosek, że oskarżony swoim zachowaniem wypełnił znamiona przypisanego mu przestępstwa z art. 65§3 kks,

- Sąd w prawidłowo sporządzonym, a więc spełniającym wymogi art. 424 kpk uzasadnieniu wykazał dlaczego takie ustalenia poczynił,

- Sąd nie naruszył zatem art. 7 kpk,

- Sąd prawidłowo oddalił też wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów,

- jak wynika z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego (k. 83) oskarżony nigdy nie leczył się psychiatrycznie, a od kilku miesięcy leczył się tylko z uzależnienia od alkoholu,

- przed zamknięciem przewodu sądowego na rozprawie apelacyjnej obrońca nie wnosił o jego uzupełnienie.

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana