

Sygn. akt II Ka 125/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

10 czerwca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Koninie Wydział II Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Waldemar Cytrowski

sędzia Agata Wilczewska

sędzia Karol Skocki

Protokolant: sekr. sąd. Marta Burek

przy udziale prokuratora Lechosława Perza

po rozpoznaniu 10.06.2022 r.

sprawy **B. K.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 224a kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Kole z 1.02.2022 r. sygn. akt II K 806/21

1. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że obniża orzeczoną w punkcie I karę pozbawienia wolności do 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.
2. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy w pozostałej części.
3. Zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.
4. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata T. A. 516,60zł z tytułu nieopłaconej obrony udzielonej z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

Agata Wilczewska Waldemar Cytrowski Karol Skocki

B UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 125/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Kole z 1.02.2022 r., sygn. akt II K 806/21

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	XXXXXXXXXXXXXXXXX	XX

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów

co potwierdził własnoręcznym podpisem,

- został więc pouczony również, że jest zobowiązany podać nowy adres w przypadku zmiany miejsca zamieszkania lub pobytu, **w tym także z powodu pozbawienia wolności w innej sprawie (tymczasowego aresztowania, osadzenia w zakładzie karnym w celu odbycia kary),**

- **oskarżony osobiście odebrał wezwanie na termin rozprawy (k. 114),**

- **obecność oskarżonego na rozprawie nie była obowiązkowa,**

- **na rozprawie oskarżony był reprezentowany przez obrońcę,**

- **Sąd zatem prawidłowo zastosował art. 377§3 i 4 kpk,**

- **Sąd również prawidłowo odczytał zeznania świadków na podst. art. 391§1 kpk w zw. z art. 350a kpk,**

- **oskarżony bowiem nie zaprzeczał okolicznościom wynikającym z zeznań ww. świadków,**

- **Sąd również prawidłowo oddalił wnioski obrońcy o zasięgnięcie uzupełniającej ustnej opinii biegłych psychiatrów,**

- **Sąd bowiem zasięgnął opinii pisemnej dwóch biegłych psychiatrów, a obrońca na rozprawie w żaden sposób, poza ogólnikowym „w celu zadawania pytań biegłym na okoliczności wydanej opinii”,**

5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
- opis przypisanego przestępstwa, wina, kwalifikacja prawna,		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
- brak jakichkolwiek podstaw do zakwestionowania wskazanej w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, wynikającej z kompletnego i prawidłowo ocenionego materiału dowodowego, argumentacji, - niezasadność zarzutu odwoławczego,		
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot i zakres zmiany	
- obniżenie kary pozbawienia wolności do roku		
Zwięźle o powodach zmiany.		
- w ustalonych okolicznościach, gdzie skazany w zasadzie został zatrzymany na „gorącym uczynku” popełnienia przestępstwa orzeczona kara roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności byłaby karą rażąco niewspółmiernie surową		

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.	xx	art. 439 k.p.k. xxxxxxxx
Zwięźle o powodach uchylenia		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
	art. 624§1 kpk
7. PODPIS	
Agata Wilczewska Waldemar Cytrowski Karol Skocki	

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wina		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana