

Sygn. akt II Ka 145/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2022 r.

Sąd Okręgowy w Koninie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Karol Skocki

Protokolant: st.sekr. sąd. Dorota Sobieraj

przy udziale prokuratora Magdaleny Intryś

po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2022 r.

sprawy Ł. S.

oskarżonego o czyn z art. 178a § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Turku z dnia 16 marca 2022 r.

sygn. akt II K 552/21

1. Utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy.
2. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze, w tym wydatki w kwocie 20 zł i opłatę w kwocie 150 zł.

Karol Skocki

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 145/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie			

wyroku sądu pierwszej instancji	
Wyrok Sądu Rejonowego w Turku z dnia 16 marca 2022r., sygn. akt II K 552/21.	
1.2. Podmiot wnoszący apelację	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	
1.3. Granice zaskarżenia	
1.3.1. Kierunek i	

zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy		

	prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		

#	uchylenie	#	Zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.2. Ocena dowodów					
2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			

<p>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>		
<p>1.</p>	<p>1. Naruszenie prawa materialnego a to art. 178a § 1 kk poprzez jego zastosowanie i uznanie, że czyn oskarżonego wypełnia znamiona czynu zabronionego zgodnie z art. 178a § 1 kk,</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

2. Obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia poprzez oddalenie wniosku dowodowego obrońcy w przedmiocie dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z uzupełniającej lub ustnej opinii biegłego na okoliczność przyjętej do badania stężenia alkoholu w organizmie oskarżonego metody retrospektywnej,

3. Obrazę przepisów postępowania, tj. art. 7 kpk przez dowolną ocenę zeznań świadków J. Ś., M. B., S. P. i J. S., co mogło mieć wpływ na treść wyroku poprzez poczynienie błędnych ustaleń faktycznych co do popełnienia przez oskarżonego czynu z art. 178a § 1 kk mimo, że świadkowie Ci konsekwentnie twierdzili, że

mimo bliskiego kontaktu z oskarżonym bezpośrednio po zdarzeniu nie czuli od niego woni alkoholu,

4. Obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia poprzez przyjęcie za podstawę uznania winy opinię biegłych wydaną na podstawie badań stężenia alkoholu we krwi metodą retrospektywną, a biorąc pod uwagę okoliczności zdarzenia i zeznania świadków nie zostały spełnione przesłanki do obliczenia zawartości alkoholu u oskarżonego wskazaną metodą,

5. Obrazę przepisów postępowania poprzez ponowne rozpoznanie sprawy z uwagi na uchylenie wyroku do

	<p>ponownego rozpoznania, mimo nieistnienia wyroku i tym samym braku substratu zaskarżenia w świetle art. 100 § 1a kpk,</p> <p>6. Na podstawie art. 439 § 8 kpk bezwzględną przyczynę odwoławczą polegającą na wydaniu wyroku, mimo że postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało już prawomocnie zakończone w sprawie o sygn. akt II K 554/18 Sądu rejonowego w Turku</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Sąd odwoławczy w toku kontroli apelacyjnej nie dopatrył się uchybień w ocenie dowodów, którą przeprowadził Sąd I instancji.</p>			

Ocena dowodów
przeprowadzonych
w toku
postępowania
pozostaje pod
ochroną prawa
procesowego
(art. 7 k.p.k.),
gdyż została
poprzedzona
ujawnieniem w
toku rozprawy
głównej
całości
okoliczności
sprawy (art.
410 k.p.k.) i
to w sposób
podyktowany
obowiązkiem
dochodzenia
prawdy (art. 2 §
2 k.p.k.). Sąd w
zakresie
sprawstwa
oskarżonego
wydał wyrok
na podstawie
analizy
całości
ujawnionych w
toku
postępowania
okoliczności,
mających
znaczenie dla
przedmiotowego
rozstrzygnięcia,
wobec czego
ocena
zgromadzonego
w sprawie
materiału
dowodowego nie
uchybia treści
art. 410 k.p.k.

W pierwszej
kolejności
podkreślić

należy, iż wbrew twierdzeniom skarżącego obrońcy zebrany w sprawie materiał dowodowy w całej rozciągłości pozwalał na przypisanie oskarżonemu Ł. S. sprawstwa w zakresie zarzucanego mu czynu.

Nie można zgodzić się ze skarżącym, iż Sąd I instancji dopuścił się obrazy przepisów postępowania poprzez oddalenie wniosku dowodowego obrońcy w przedmiocie dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z uzupełniającej opinii lub ustnej opinii biegłego, bowiem opinia znajdująca się w aktach sprawy, w ocenie Sądu Odwoławczego była pełna, logiczna i jasna a także kompatybilna z pozostałym materiałem dowodowym a jako taka nie budziła żadnych

wątpliwości
Sądu i pozwalała
na przypisanie
sprawstwa
oskarżonemu w
zakresie
zarzucanego mu
czynu.

Wbrew również
twierdzeniom
skarżącego
obrońcy – Sąd I
instancji
dokonał
prawidłowej
analizy zeznań
świadków J. Ś.,
M. B., S. P. i
J. S.. Owszem
świadkowie
wskazywali, iż
nie wyczuwali
woni alkoholu
od oskarżonego,
co przecież nie
jest
jednoznaczne, iż
tego alkoholu
nie spożywał.
Zeznawali
natomiast –
czego stara się
nie zauważać
skarżący –
świadkowie, Ci
także
wskazywali na
nadpobudliwe i
irracjonalne
zachowanie się
oskarżonego, w
szczególności na
fakt, iż zabraniał
wzywania policji
i karetki.

Z uwagi na
dokonanie
prawidłowej

oceny wyjaśnień
oskarżonego i
uznanie ich
przez Sąd I
instancji jako w
znacznej części
niewiarygodne –
nie budzi
wątpliwości
Sądu opinia
biegłego w
zakresie stężenia
alkoholu we krwi
oskarżonego i
użyta do tego
badania metoda
retrospektywna i
dlatego też w
tym zakresie –
zarzut obrońcy
należy traktować
jako niezasadny.
Można by zarzut
dotyczący
wadliwości
obliczeń
podzielać w
sytuacji gdyby
sąd I instancji
przyjął, że
spożywanie
alkoholu przez
oskarżonego po
zdarzeniu miało
miejsce, ale
taką wersją sąd
ten skutecznie
odrzucał i
należy to
uzasadnić.

Nieracjonalne są
także argumenty
obrońcy o
istnieniu
bezwzględnej
przyczyny
odwoławczej Sąd
Odwoławczy,
bowiem w

sprawie II K
554/ 18
pozostawił bez
rozpoznania
apelację obrońcy
oskarżonego i
zwrócił akta
Sądowi I
instancji, celem
prowadzenia
sprawy.

Szczegółowo w
postanowieniu z
dnia 3 grudnia
2012 roku
wskazał dlaczego
uznał, że
„wyrok” z dnia
16 lipca 2021
r. nie ma
mocy wiążącej,
został uznany za
nieistniejący z
uwagi na brak
jego ogłoszenia
i nie można od
niego skutecznie
wnosić apelacji.
Kwestia ta nie
powinna budzić
żadnej
wątpliwości.

Wobec
powyższego
zarzuty
skarżącego
stanowią jedynie
polemikę z
prawidłowymi
ustaleniami
Sądu
orzekającego.

Wniosek

- zmianę
zaskarżonego
wyroku i

zasadny

<p>orzeczenie odmiennie co do istoty sprawy przez uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu ewentualnie uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania karnego</p>	<p># częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Sprawstwo i wina oskarżonego nie budziły wątpliwości.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>5. ZSTRZYGNIĘCIE</p>		

SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wina i sprawstwo oskarżonego		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Sprawstwo oskarżonego i wina w świetle zgromadzonych w sprawie dowodów i prawidłowo ustalonego stanu faktycznego nie budzi wątpliwości Sądu odwoławczego.		
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwiążle powodach zmiany	o		
5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres podstawa prawna uchylenia	i		
		# art. 439 k.p.k.	
Zwiążle powodach uchylenia	o		
		Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle powodach uchylenia	o		
		Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle powodach uchylenia umorzenia wskazaniem szczególnej	o i ze		

podstawy prawnej umorzenia		
		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	O kosztach postępowania odwoławczego sąd orzekł na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k., w zw. § 1	

	<p>Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (t.j. Dz.U.2013 poz.663), w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz art. 3 ust. 1 w zw. z art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz.U. z 1983 r. nr 49, poz. 223 z późn. zm.), re</p>	
7. PODPIS		
Karol Skocki		

1.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, rozstrzygnięcia ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wina i sprawstwo	

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	Uchylenie	# Zmiana