

Sygnatura akt III U 783/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Konin, dnia 17 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Koninie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia – **SO Elżbieta Majewska**

Protokolant: Starszy sekretarz sądowy Alina Darul

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2019 r. w Koninie

sprawy **G. K.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania **G. K.**

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.**

z dnia 26.09.2018r. znak: (...)

- 1. Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje G. K. prawo do emerytury górniczej od dnia 21 lipca 2018r.**
- 2. Nie stwierdza odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.**

SSO Elżbieta Majewska

Sygn. akt III U 783 / 18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 września 2018 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. odmówił G. K. prawa do emerytury górniczej. Organ rentowy powołał się na przepisy art. 50a, art. 50c ust. 1 pkt 4, art. 50d ust. 1 oraz art. 115 ust. 1 ustawy z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazując, że nie została spełniona konieczna przesłanka do przyznania prawa do emerytury jaką jest legitymowanie się okresem pracy górniczej wynoszącym łącznie z okresami pracy równorzędnej i okresami zaliczanymi do pracy górniczej w wymiarze co najmniej 25 lat. Organ rentowy stwierdził, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznał, iż wnioskodawca udowodnił 15 lat i 14 dni okresów pracy górniczej w wymiarze pojedynczym, do tych okresów organ rentowy zaliczył okres zatrudnienia od 01.08.1987 r. do 30.08.1987 r., od 17.07.1989 r. do 31.12.1994 r. i od 01.05.2008 r. do 25.05.2008 r., z wyłączeniem okresów zasiłków chorobowych. Zakład nie uznał jako pracy górniczej zatrudnienia od 01.01.1995 r. do 30.04.2008 r. ponieważ pracodawca nie przedłożył odpowiednich dokumentów poświadczających okres pracy górniczej w tym czasie, dokumentacja nadesłana przez pracodawcę nie potwierdza jednoznacznie jaki był charakter pracy wnioskodawcy i czy w tym czasie wykonywał on pracę na odkrywce przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie

miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych. Ponadto Zakład nie uznał do ustalenia prawa do emerytury górniczej w wymiarze półtorakrotnym okresu od 01.05.2008 r. do 25.05.2018 r. gdyż z dokumentów wynika, że w tym czasie ubezpieczony zajmował stanowisko starszy operator sprzętu technologicznego na odkrywce, a stanowisko to zostało wymienione w załączniku nr 2 rozporządzenia (...) z 23.12.1994 r., natomiast z wyjaśnień zakładu pracy nie wynika jednoznacznie, że była to praca górnicza w przodku.

Od powyższej decyzji odwołanie wniósł G. K. zaskarżając decyzję w całości, odwołujący domagał się jej doliczenia okresu pracy górniczej od 01.01.1995 r. do 30.04.2008 r., kiedy to był zatrudniony jako operator maszyn budowlanych i sprzętu technologicznego i pracował na odkrywce J. i L. w oddziałach górniczych oraz na oddziale odwodnienia powierzchniowego.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. wniósł o oddalenie odwołania oraz zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych podtrzymując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

G. K., ur. (...), złożył w dniu 29.05.2018r. wniosek o przyznanie prawa do emerytury górniczej. We wniosku oświadczył, że jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i wniósł o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym na dochody budżetu państwa. Do wniosku ubezpieczony dołączył świadectwo wykonywania pracy górniczej i równorzędnej z pracą górniczą z dnia 25.05.2018 r. wystawione przez (...) w K., w którym potwierdzono, że G. K. jest tam zatrudniony od dnia 01.08.1987 r. do nadal, przejęty w trybie art. 23⁽¹⁾ k.p. z (...) od dnia 01.03.2015 r., przejęty w trybie art. 23⁽¹⁾ k.p. z (...) w K. od dnia 01.08.2017 r. W tym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracownik wykonywał pracę górniczą określoną w art. 50 C ust 1 pkt 4 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na stanowiskach według rozporządzenia MP i PS dnia 23.12.1994 r.

- od 01.08.1987 r. do 30.08.1987 r. – konserwator tras przenośnikowych na odkrywce

- zał. nr 2 pkt 8,

- od 17.07.1989 r. do 28.02.1991 r. - robotnik robót melioracyjnych i rekultywacji górniczej na odkrywce - zał. nr 2 pkt 25,

- od 01.03.1991 r. do 31.12.1994 r. – górnik odwadniacz złóż na odkrywce

- zał. nr 2 pkt 2,

- od 01.01.1995 r. do 31.12.1999 r. - operator sprzętu pomocniczego i technologicznego na odkrywce - zał. nr 2 pkt 22,

- od 01.01.2000 r. do nadal - operator spycharek i maszyn wieloczynnościowych na odkrywce - zał. nr 3, cz. III, pkt 4.

Pozostałe okresy pracy :

- od 31.08.1987 r. do 23.06.1989 r. służba wojskowa,

- od 24.06.1989 r. do 16.07.1989 r. - ustawowa przerwa po wojsku.

Ponadto wnioskodawca dołączył załącznik do karty ewidencyjnej pracownika za okres od stycznia 2000 r. do kwietnia 2018 roku, w którym wpisana została liczba dniówek półtorakrotnych oraz protokół komisji weryfikacyjnej z 20.03.2017 r. i w którym stwierdzono, że na podstawie zeznań świadków i posiadanej dokumentacji G. K. w okresie od 01.01.2000 r. do 31.03.2005 r. wykonywał pracę górniczą w wymiarze półtorakrotnym według załącznika 3 /III/ pkt 4 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 23.12.1994 r. jako operator spycharki i

maszyn wieloczynnościowych na odkrywce wg wykazu ewidencji dniówek półtorakrotnych sporządzonych na komisji weryfikacyjnej w dniu 16.03.2017 r.

Pismem z dnia 25.06.2018r. organ rentowy zwrócił się do pracodawcy odwołującego o nadesłanie dokumentów potwierdzających pracę górniczą wymienioną w świadectwie pracy górniczej, wskazanie dokładnie wszystkich rodzajów prac górniczych wykonywanych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przez ubezpieczonego, wyjaśnienie czy wydziały, na których pracował ubezpieczony znajdowały na odkrywce czy też poza odkrywką i wskazanie miejsca wykonywania tych prac.

(...) w K., w odpowiedzi na pismo ZUS wyjaśnił, że oddziały, na których był zatrudniony odwołujący były oddziałami realizującymi zadania w ruchu zakładu górniczego, na odkrywkach (...) K., a praca nie była wykonywana na warsztacie. Mimo, że nazwa stanowiska pracy nie odpowiadała ściśle tym z rozporządzenia MPiPS z dnia 23.12.1994 r. to jednak prace te zostały zakwalifikowane do pracy górniczej określonej w załączniku nr 3 na stanowisku operatora spycharek i maszyn wieloczynnościowych na odkrywce ponieważ pracownik od 01.01.2000 r. ma potwierdzone dniówki półtorakrotnie. Dołączono także charakterystykę stanowiska starszy operator sprzętu pomocniczego i technologicznego na odkrywce oraz operator spycharek i maszyn wieloczynnościowych na odkrywce.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego organ rentowy przyjął, że G. K. udowodnił łącznie 15 lat i 14 dni okresów pracy górniczej, przy czym do okresów takiej pracy uwzględnił zatrudnienie :

- od 01.08.1987 r. do 30.08.1987 r. - konserwator tras przenośnikowych,
- od 17.07.1989 r. do 31.12.1994 r. – robotnik robót melioracyjnych i rekultywacji górniczej na odkrywce, górnik – odwadniacz złóż na odkrywce,
- od 01.05.2008 r. do 25.05.2018 r. - starszy operator spycharek i maszyn wieloczynnościowych na odkrywce,

w wymiarze pojedynczym, z wyłączeniem okresów zasiłków chorobowych.

Pozostałe okresy zatrudnienia wnioskodawcy nie zostały zaliczone do pracy górniczej z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu decyzji.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania Sąd ustalił, że G. K. podjął pracę w Kopalni (...) w K. od dnia 1.08.1987 r., na stanowisku konserwator tras, w oddziale (...). Był to oddział górniczy odkrywki J., a odwołujący zajmował się konserwacją tras przenośników taśmowych, które pracowały w układzie (...) (koparka – taśmociąg zwałowarka). W tym charakterze ubezpieczony pracował jednak tylko do dnia 30.08.1987 r. bowiem z dniem 31.08.1987 r. został powołany do odbycia zasadniczej służby wojskowej. Po jej zakończeniu od dnia 17.07.1989 r. odwołujący wrócił do pracy w Kopalni i został zatrudniony na stanowisku robotnik robót melioracyjnych w oddziale (...), a od dnia 01.03.1991 r. przeniesiono go na stanowisko górnik odwodnienia złoża w oddziale (...). Był to oddział zajmujący się odwodnieniem powierzchniowym odkrywki J. i odwołujący na tych stanowiskach wykonywał wszelkie prace związaną z odwodnieniem złoża na odkrywce. Powyższy okres zatrudnienia nie był kwestionowany przez organ rentowy i został dowołującemu zaliczony jako okres pracy górniczej.

Od dnia 01.01.1995 r. powierzono ubezpieczonemu stanowisko operator maszyn budowlanych i sprzętu technologicznego w oddziale odwodnienia powierzchniowego (...). Wcześniej, w dniu 20.10.1993 r. G. K. uzyskał uprawnienia do obsługi koparki jednonaczyniowej do 0,8 m³, koparko- spycharki i koparko - ładowarki. Na tym stanowisku odwołujący obsługiwał głównie koparkę jednonaczyniową gaśnicową, za jej pomocą ubezpieczony wykonywał pracę polegającą na : kopaniu rowów odwadniających na wszystkich poziomach roboczych, montował przepusty, wyrównywał teren pod maszynami urabiającymi i przenośnikami. Wszystkie te prace wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na odkrywce J.. Oddział odwodnienia powierzchniowego odkrywki J. (...), zajmował się odprowadzeniem wód pochodzących z opadów atmosferycznych, wód roztopowych, wycieków wód ze skarp i poziomów roboczych wyrobiska, które nie zostały ujęte przez studnie odwodnienia wglębnego oraz odprowadzeniem

tych wód poprzez sieć rowów wykonanych na poziomach roboczych do zbiornika (rząpia) i pompowni zlokalizowanych na dnie wyrobiska. W celu ujęcia i odprowadzenia wód z powierzchni wyrobiska do pompowni wykonywane są co roku kilometry rowów, sukcesywnie wraz z postępem eksploatacji węgla przemieszczane są stanowiska pompowe oraz istnieje konieczność wydłużania kolektorów odprowadzających wodę.

Odwołujący jako operator koparki jednonaczyniowej gąsienicowej wykonywał prace związane z budową, przebudową, utrzymaniem, eksploatacją i likwidacją systemu odwodnienia powierzchniowego odkrywki J., głównie zajmował się kopaniem rowów odwodnieniowych, pracował przy montowaniu przepustów.

W dniu 5.12.1998 r. odwołujący uzyskał uprawnienia do obsługi koparki jednonaczyniowej do 1,25 m³ (druga klasa), nadal wykonywał pracę jako operator koparki jednonaczyniowej, z tym, że od dnia 01.01.2000 r. został przeniesiony do pracy w oddziale (...). Był to oddział górniczy odkrywki J., który zajmował się wydobywaniem złoża. Odwołujący jako operator koparki jednonaczyniowej zajmował się wyrównywaniem terenu pod koparkami, przenośnikami, kopał rowy pod koparką w celu odprowadzenia wody ze skarpy, usuwał kamienie spod maszyny urabiającej. Ponieważ odwołujący miał także uprawnienia od obsługi spycharki to obsługiwał także spycharkę i wówczas zajmował się podpychaniem ziemi plantowaniem ziemi pod koparką wielonaczyniową, a także wyrównywał ziemię pod przenośnikami. Wszystkie te prace wykonywał bezpośrednio na odkrywce J..

Od dnia 01.10.2006 r. odwołujący został przeniesiony do oddziału utrzymania sprzętu technologicznego nr (...) – (...). Na skutek zmian organizacyjnych w Kopalni doszło wówczas do wyodrębnienia oddziału, do którego przeniesiono wszystkich operatorów maszyn pomocniczych tj. koparek jednonaczyniowych, spycharek itp. W zakresie obowiązków wnioskodawcy nic się jednak nie zmieniło, nadal pracował jako operator koparki jednonaczyniowej, operator spycharki na terenie odkrywki J., pracę tę wykonywał przy bezpośredniej współpracy z koparkami wielonaczyniowymi, zwalówarkami, przenośnikami taśmowymi. Jego praca polegała na przepychaniu nadkładu w celu wykonywania prac odwodnienia poziomów roboczych, wyrównywaniu terenu w celu zabezpieczenia pracy maszyn podstawowych, plantowaniu terenu pod przenośnikami i maszynami podstawowymi. W okresie od 01.01.2007 r. do 30.09.2008 r. odwołujący był przeniesiony do pracy na odkrywce L., na stanowisko operator maszyn budowlanych i sprzętu pomocniczego. Wówczas wykonywał takie same obowiązki jak na odkrywce J., pracował jako operator koparki i operator spycharki, wykonując identyczne prace jak na odkrywce J.. Następnie od dnia 01.10.2008 r. wrócił do pracy na odkrywce J., gdzie pracuje do chwili obecnej. Od dnia 01.05.2008 r. pracodawca określił stanowisko odwołującego jako starszy operator sprzętu technologicznego na odkrywce. Odwołujący nadal wykonywał prace jako operator koparki jednonaczyniowej oraz operator spycharki, z tym, że ostatnio częściej zajmuje się obsługą spycharki. Zakres prac wykonywanych przez wnioskodawcę nie uległ zmianie, także po przejęciu części zakładu pracy przez (...). jak i (...) odwołujący pracuje na tych samych urządzeniach, wykonuje te same prace, a swoje obowiązki wykonuje stale na odkrywce J.. W okresie od kwietnia 2005 r. pracodawca prowadził dla odwołującego ewidencję dniówek półtorakrotnych, w których była odnotowywana ilość dni przepracowanych w przodku.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach organu rentowego, dokumentów z akt osobowych odwołującego, zeznań świadków W. S., J. O., G. J., S. S. i S. L. oraz na podstawie zeznań odwołującego.

Sąd dał wiarę treści dokumentów w aktach osobowych ubezpieczonego uznając je za jasne i przekonujące, są to dokumenty sporządzane na bieżąco w trakcie zatrudnienia pracownika jednak z dokumentów tych nie wynika jakie konkretnie prace i gdzie pracownik wykonywał. W tym zakresie dokumenty te musiały być uzupełnione zeznaniami świadków, wyjaśnieniami pracodawcy przy uwzględnieniu rodzaju i charakteru prac jakie były prowadzone przez oddział, w którym zatrudniony był odwołujący.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków bowiem były logiczne, spójne, wzajemnie się uzupełniały. Świadczyli pracownicy z odwołującym w spornym okresie zatrudnienia, wskazali na czym polegała jego praca i co się zmieniało w jego obowiązkach. Zeznania te są też zgodne z dokumentami znajdującymi się w aktach osobowych pracownika dlatego też Sąd nie znalazł podstaw do ich kwestionowania.

Również zeznania ubezpieczonego zasługiwały na uwzględnienie gdyż były szczere, logiczne, spójne i zgodne z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie.

Zgodnie z treścią **art. 50a ust. 1** ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1270) górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) ukończył 55 lat życia;
- 2) ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;
- 3) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

W **ust. 2** powołanego przepisu stwierdza się, że wiek emerytalny wymagany od pracowników: kobiet mających co najmniej 20 lat, a mężczyzn co najmniej 25 lat pracy górniczej i równorzędnej, w tym co najmniej 15 lat pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1, wynosi 50 lat.

W świetle przepisu **art. 50c ust. 1 pkt 4** ustawy za pracę górniczą uważa się zatrudnienie na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego, na stanowiskach określonych w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki i ministrem właściwym do spraw gospodarki złożami kopalin.

Ponieważ na podstawie wskazanych przepisów do chwili obecnej nie zostało wydane stosowne rozporządzenie dlatego też, zgodnie z treścią art. 194 ustawy w tym zakresie nadal znajduje zastosowanie rozporządzenie wydane na podstawie delegacji zawartej w poprzednio obowiązujących przepisach tj. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994r. w sprawie określenia niektórych stanowisk pracy górniczej oraz stanowisk pracy zaliczanej w wymiarze półtorakrotnym przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury lub renty (Dz.U. z 1995r. Nr 2 poz.8).

W załączniku nr 2 tego rozporządzenia określone są stanowiska, na których zatrudnienie na odkrywce w kopalniach węgla brunatnego (a także przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących prace górnicze dla kopalń węgla brunatnego) uważa się za pracę górniczą. Wśród tych stanowisk w punkcie 2 wymieniono stanowisko - górnik odwadniacz złoża na odkrywce, w punkcie 8 – konserwator tras przenośnikowych na odkrywce, w punkcie 22 - operator sprzętu pomocniczego i technologicznego na odkrywce, w punkcie 23 – operator koparki jednonaczyniowej na odkrywce, a w punkcie 25 robotnik robót melioracyjnych i rekultywacji górniczej na odkrywce.

W przedmiotowej sprawie organ rentowy uwzględnił jako pracę górniczą okres zatrudnienia odwołującego na stanowisku : konserwator tras (01.08.1987 r. – 30.08.1987 r.), robotnik robót melioracyjnych (17.07.1989 r. – 28.02.1991 r.), górnik – odwadniacz złoża na odkrywce (01.03.1991 r. - 31.12.1994 r.), operator sprzętu pomocniczego i technologicznego na odkrywce (01.05.2008 r. – 25.05.2018 r.).

Odwołujący domagał się przyjęcia, że wykonywał także pracę górniczą w okresach : od 01.01.1995 r. do 30.04.2008 r. , ostatecznie na rozprawie w dniu 17 stycznia 2019 r. wnosił o uwzględnienie powyższego okresu jako zwykłej pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy 1987 r. , a nie pracy górniczej w przodku pomimo tego, że pracodawca prowadził dla tego pracownika ewidencję dniówek półtorakrotnych.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwoliło przyjąć, że w tym spornym okresie odwołujący będąc zatrudniony na stanowisku operator maszyn budowlanych i sprzętu technologicznego wykonywał pracę jako

operator koparki jednonaczyniowej i operator spycharki. W okresie do dnia 31.12.1999 r. pracował w oddziale (...)wykonując prace związane z budową, przebudową, utrzymaniem i eksploatacją oraz likwidacją systemu odwodnienia powierzchniowego odkrywki J.. W szczególności zajmował się kopaniem rowów odwadniających, budową przepustów, wyrównywaniem terenu na różnych poziomach odkrywki. Następnie od dnia 01.01.2000 r. został przeniesiony do oddziału górniczego i wówczas jako operator koparki jednonaczyniowej, operator spycharki wykonywał prace związane z wyrównywaniem terenu, odwodnieniem złoża, usuwaniem kamieni, spychaniem ziemi pod koparkami, zwałowarkami i przenośnikami taśmowymi. Maszyny, które obsługiwał odwołujący były maszynami pomocniczymi dla maszyn podstawowych układu (...) (koparek, zwałowarek, przenośników taśmowych), były wykorzystywane do zapewnienia prawidłowej pracy maszyn podstawowych na odkrywce polegającej na urabianiu nadkładu i złoża. W ocenie Sądu tego rodzaju prace należy zakwalifikować jako prace górnicze, o których mowa w art. 50 c ust. 1 pkt 4 ustawy, gdyż są to prace wykonywane na odkrywce przy urabianiu i ładowaniu nadkładu i złoża, a praca jaką wykonywał odwołujący może być zakwalifikowana jako praca na stanowisku operator sprzętu pomocniczego i technologicznego na odkrywce, bądź też okresowo operator koparki jednonaczyniowej na odkrywce, które to stanowiska są wymienione w powołanym rozporządzeniu z dnia 23.12.1994 r.

Po doliczeniu spornego okresu pracy górniczej od dnia 01.01.1995 r. do 30.04.2008 r. w wymiarze pojedynczym odwołujący będzie legitymował się okresem pracy górniczej wynoszącym łącznie 28 lat, 3 miesiące i 25 dni (patrz pismo ZUS z dnia 27.11.2018 r.).

W związku z powyższym Sąd przyjął, że G. K. spełnił przesłanki do nabycia prawa do emerytury górniczej bowiem: ukończył wiek 50 lat ((...)r.), przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w tym funduszu na dochody budżetu państwa, legitymuje się okresem pracy górniczej wynoszącym co najmniej 25 lat, w tym ma co najmniej 15 lat pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1. Tak więc wnioskodawca spełnia wszystkie warunki określone w art. 50a ustawy do nabycia prawa do emerytury górniczej i dlatego Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury górniczej, począwszy od daty osiągnięcia wieku emerytalnego.

W świetle przepisu art. 118 ust. 1a ustawy w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

W przedmiotowej sprawie, zdaniem Sądu, pozwany organ rentowy nie ponosi odpowiedzialność za nieustalenie prawa do emerytury górniczej bowiem dołączone do wniosku dokumenty mogły budzić wątpliwości co do charakteru pracy wnioskodawcy i dopiero w postępowaniu przed Sądem możliwe było ustalenie spornej okoliczności. Dlatego też Sąd, działając na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy orzekł jak w punkcie 2 wyroku.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz. U. z 2018. Poz. 265).

SSO Elżbieta Majewska